


**DOKUMEN EVALUASI
PROSES BELAJAR MENGAJAR (PBM)
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2021/2022
FAKULTAS KEDOKTERAN HEWAN
UNIVERSITAS BRAWIJAYA**



LEMBAR IDENTIFIKASI

	UNIVERSITAS BRAWIJAYA	UN10/F.13/PBM.GN JL21-22
		28 Januari 2022
	Dokumen Evaluasi PBM	0
	Semester Ganjil TA. 2021/ 2022	Halaman 2 dari 81

Dokumen Evaluasi PBM Semester Ganjil TA. 2021/ 2022

Proses	Penanggungjawab			Tanggal
	Nama	Jabatan	Tandatangan	
1. Perumusan	drh. Yudit Oktanella, M.Si	Ketua GJM		28-01-2022
2. Pemeriksaan	drh. Fajar Shodiq Permata, M.Biotech	Wakil Dekan I		28-01-2022
3. Persetujuan	drh. Dyah Ayu Oktavianie, M.Biotech.	Dekan		28-01-2022
4. Penetapan	drh. Dyah Ayu Oktavianie, M.Biotech.	Dekan		28-01-2022
5. Pengendalian	drh. Yudit Oktanella, M.Si	Ketua GJM		28-01-2022

DAFTAR ISI

HALAMAN DEPAN.....	1
LEMBAR IDENTIFIKASI.....	2
DAFTAR ISI.....	3
BAB 1 PENDAHULUAN	4
1.1. Latar Belakang.....	4
BAB 2 REKAPITULASI HASIL EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR.....	5
Semester Ganjil TA. 2021/ 2022	5
2.1. Hasil Evaluasi Kuisisioner PBM Semester Ganjil TA. 2021/ 2022 Fakultas Kedokteran Hewan Universitas Brawijaya.....	5
2.2 Hasil Evaluasi Dosen	13
BAB 3 SARAN DAN MASUKAN.....	81

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Pendidikan tinggi atau perguruan tinggi merupakan wadah untuk mencetak generasi muda yang cerdas, kritis, kreatif, inovatif, berwawasan ilmiah dan berpengetahuan, berbudi pekerti luhur, bermoral dan beretika serta berkepribadian unggul dalam menghadapi hambatan dan kompleksitas dunia luar. Dalam rangka mencapai tujuan tersebut diperlukan langkah dan upaya yang efektif dan efisien oleh dosen yaitu melalui: 1). menyusun kontrak perkuliahan untuk menentukan capaian kegiatan pembelajaran yang diharapkan sesuai dengan standar pendidikan tinggi, 2). pemberian perkuliahan ceramah dalam mentransfer ilmu pengetahuan dan teknologi, 3). memberikan tugas kelompok untuk melatih kerjasama, kepekaan terhadap lingkungan tanggung jawab dan kedisiplinan, 4). mendorong diskusi kelas untuk mendapatkan umpan balik dan rasa keingintahuan mahasiswa, mengembangkan jiwa kritis dan keberanian menyampaikan pendapat yang bertanggung jawab dan sesuai dengan kaidah yang benar, dan 5). memberikan pembelajaran berbasis lapangan melalui kegiatan terjun langsung ke lapangan dan laboratorium.

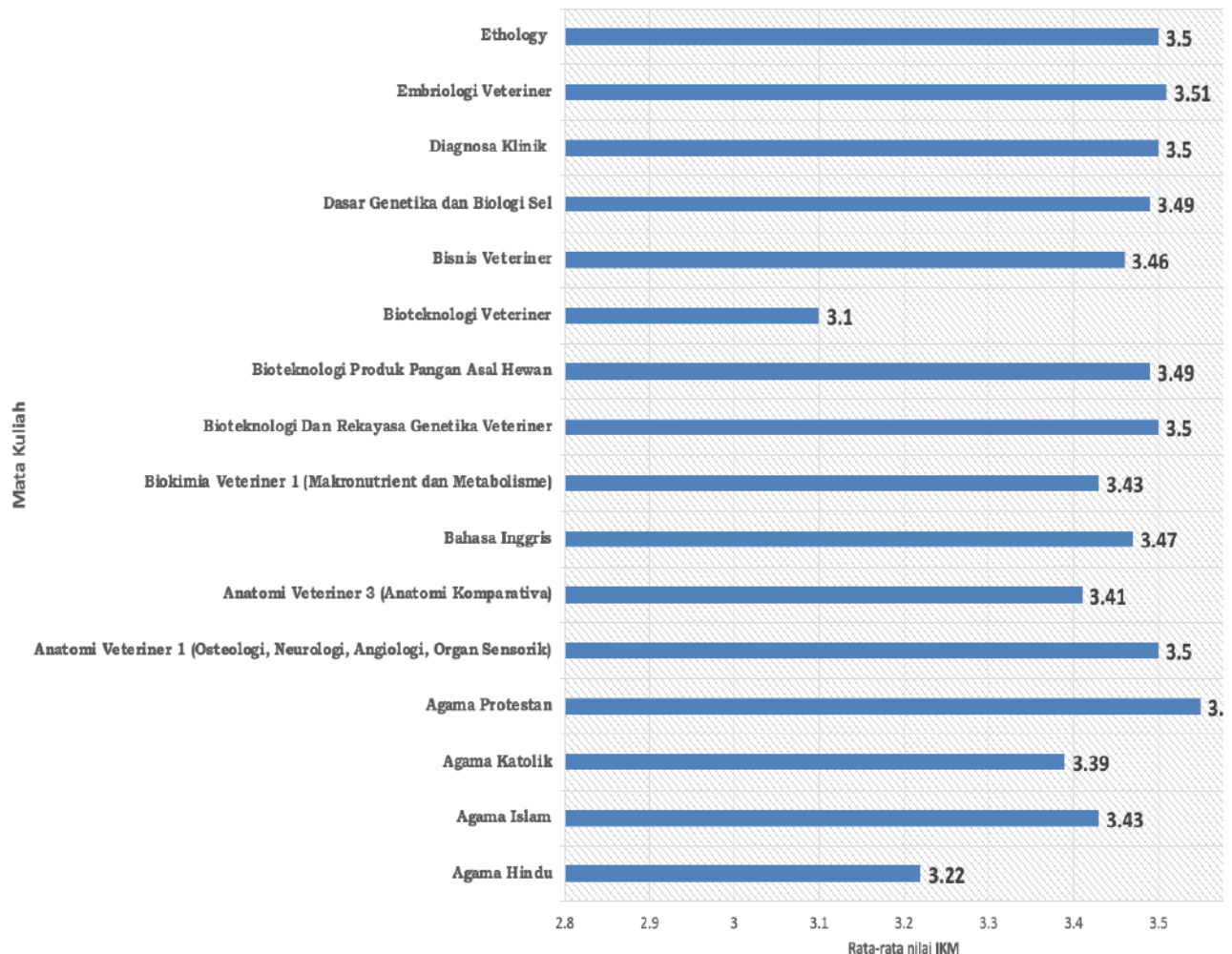
Keberhasilan program pembelajaran dapat diketahui melalui hasil evaluasi. Evaluasi proses belajar mengajar dilakukan dari dan untuk mahasiswa. Salah satu bentuk evaluasi yang berasal dari mahasiswa yaitu melalui kuesioner yang menilai sejauh mana kepuasan mahasiswa terhadap proses belajar mengajar. Kuesioner berikutnya akan dianalisa oleh unit penjaminan mutu yang selanjutnya akan disampaikan dalam lokakarya penyusunan RPS pada semester berikutnya. Hasil analisa PBM berisi mengenai penilaian terhadap mata kuliah dan dosen melalui performa kinerja pada mata kuliah yang diampu sehingga dapat diketahui mana saja mata kuliah dan dosen yang perlu untuk dilakukan peningkatan.

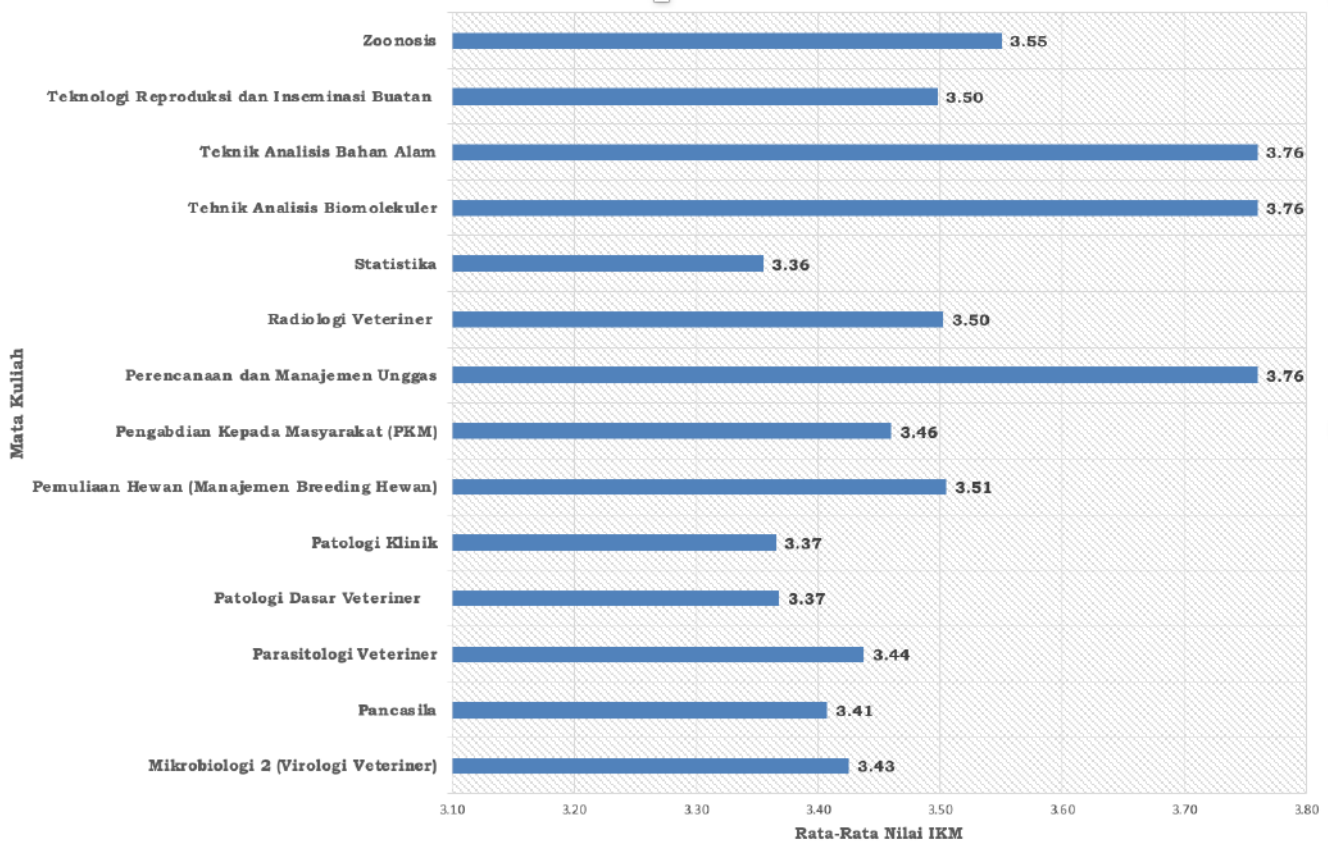
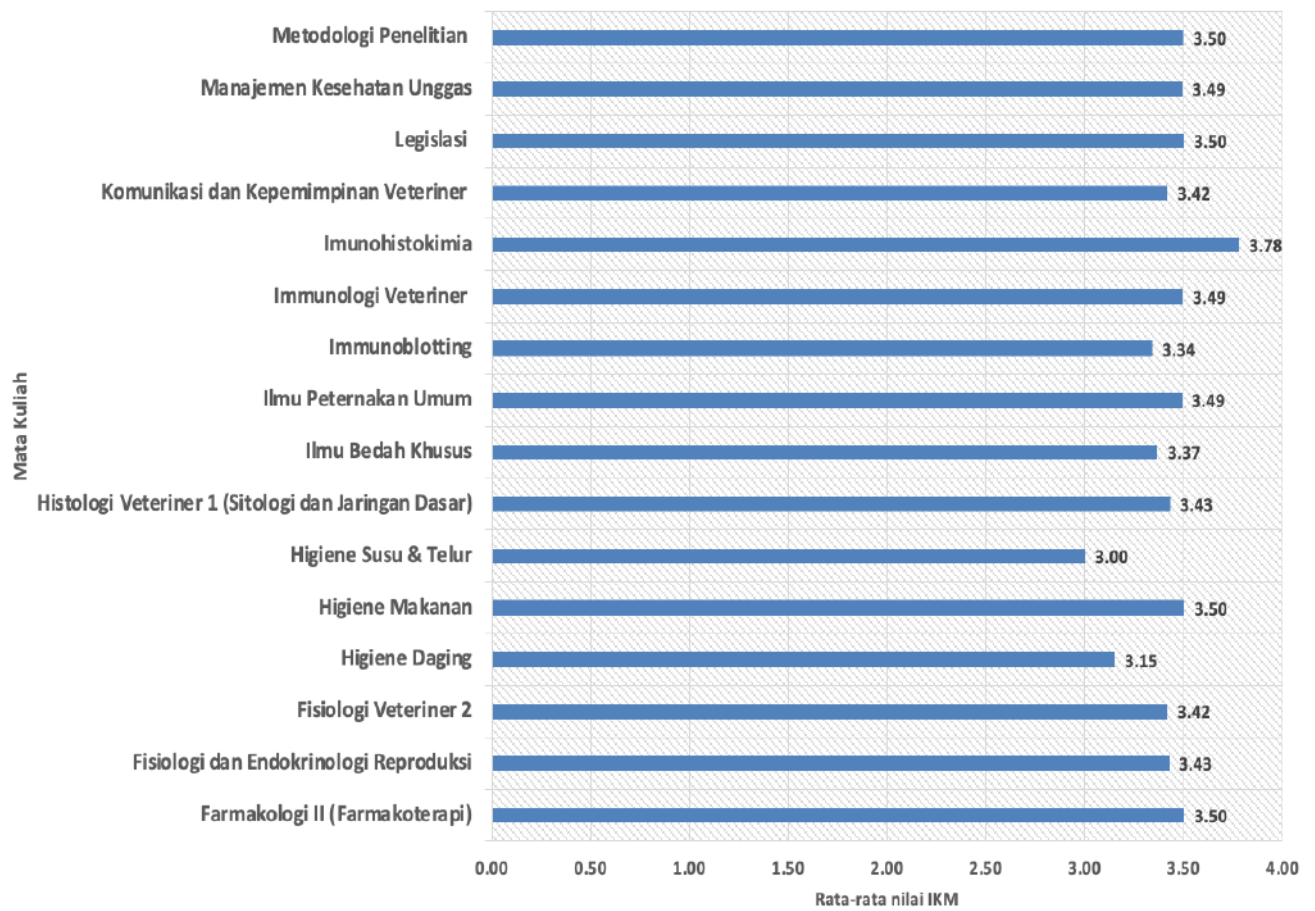
Hasil evaluasi PBM diharapkan dapat menjadi salah satu masukan bagi tim pengajar untuk mempertahankan dan terus meningkatkan kualitas pendidikan.

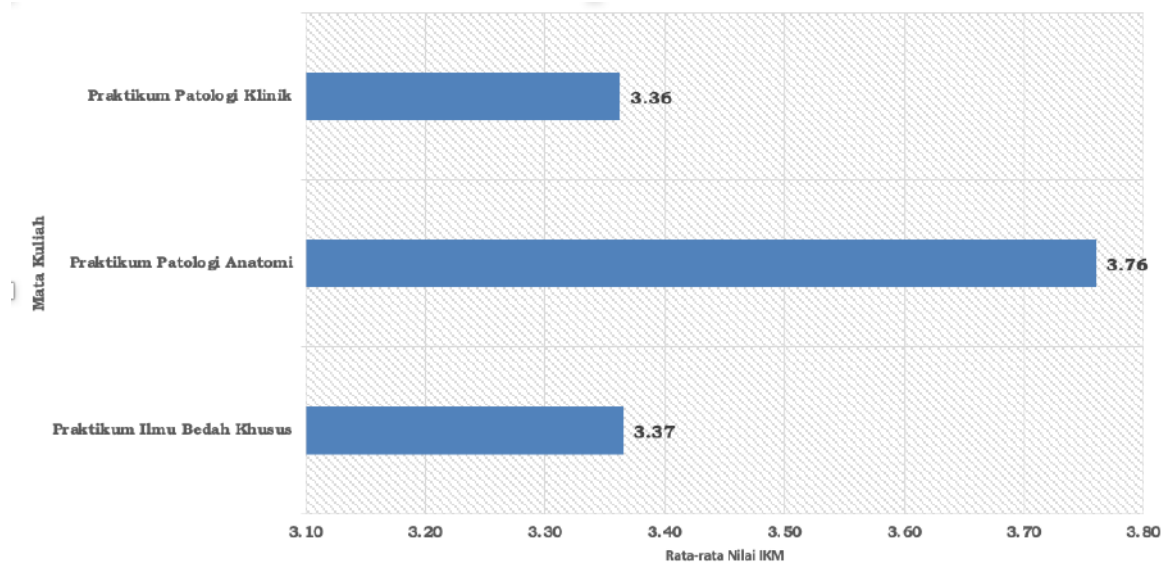
BAB 2 REKAPITULASI HASIL EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR Semester Ganjil TA. 2021/ 2022

2.1. Hasil Evaluasi Kuisisioner PBM Semester Ganjil TA. 2021/ 2022 Fakultas Kedokteran Hewan Universitas Brawijaya

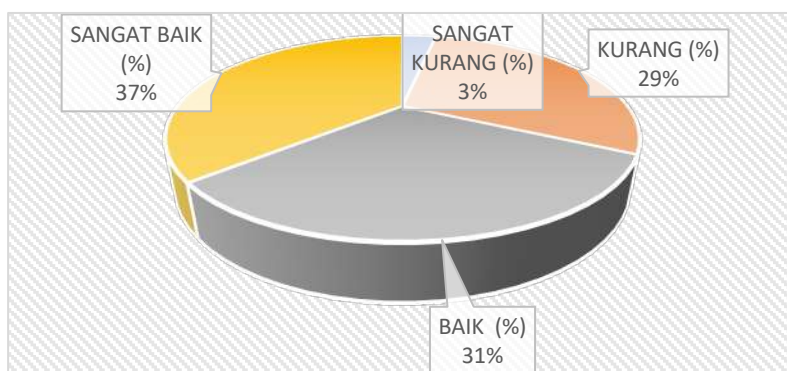
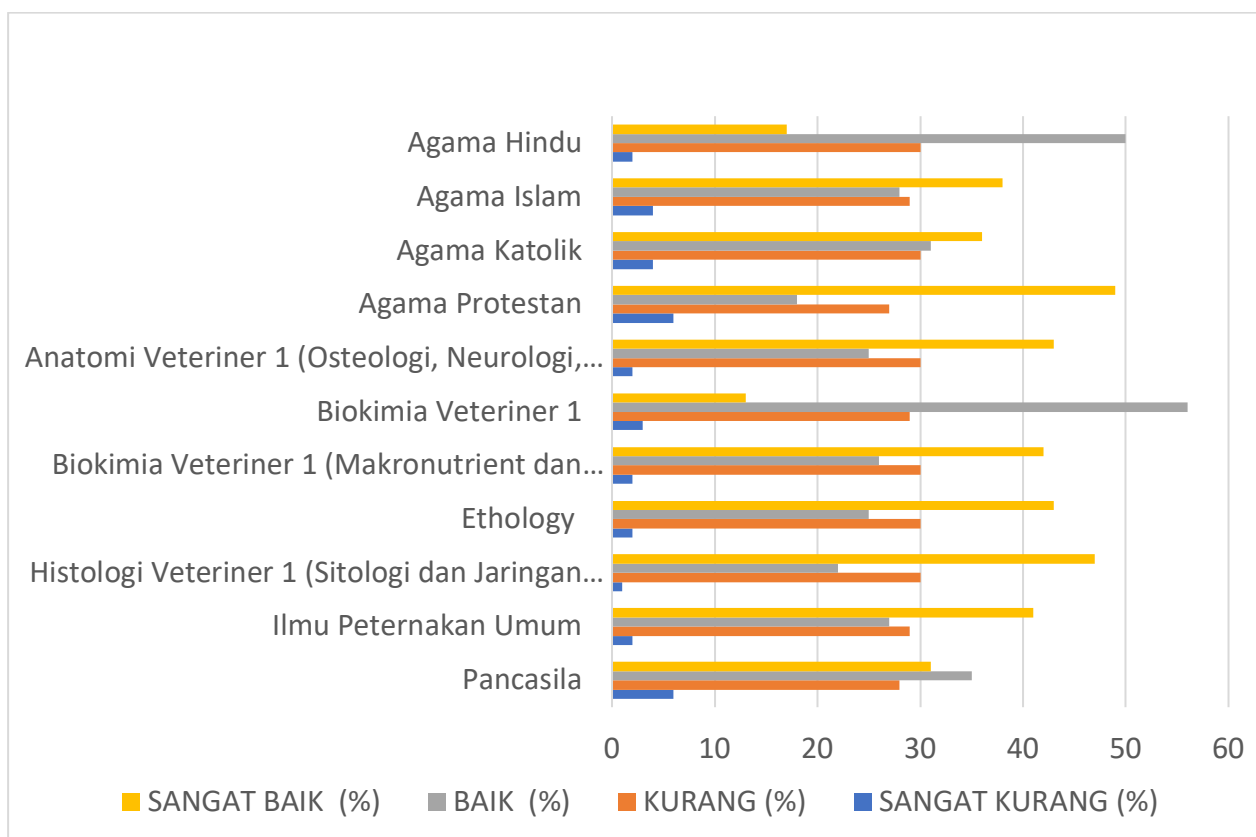
Berikut ini merupakan hasil rekapitulasi indeks kepuasan mahasiswa (IKM) terhadap proses belajar mengajar mata kuliah dan praktikum pada semester Ganjil tahun ajaran 2021/ 2022:



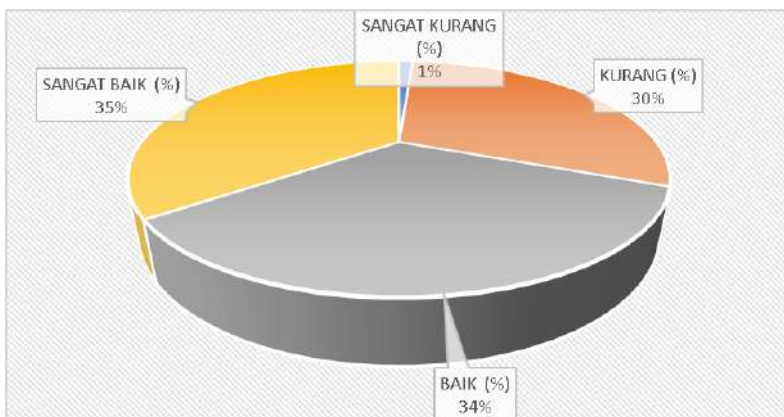
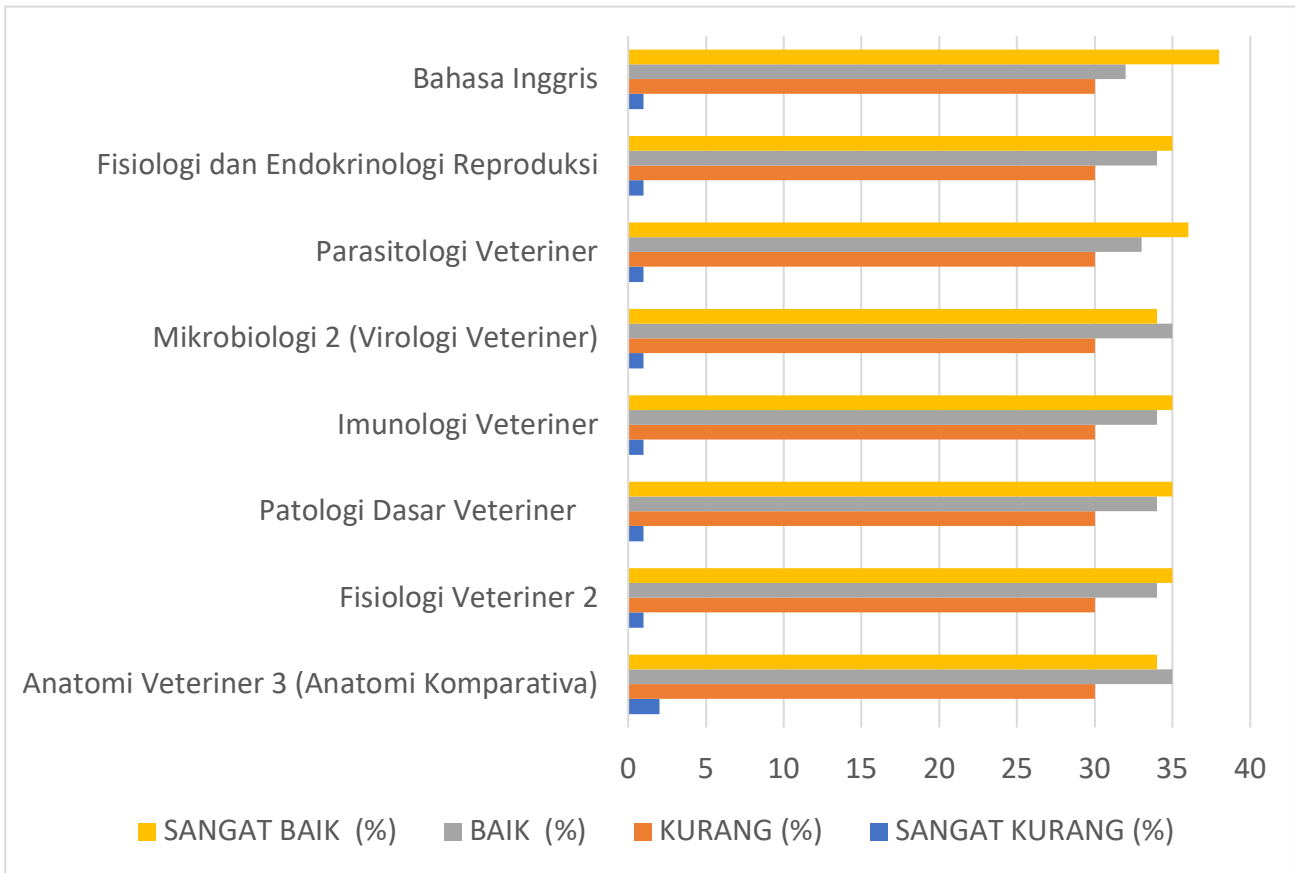




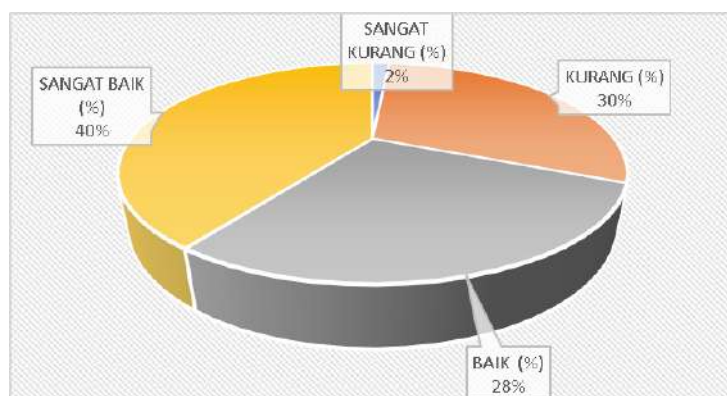
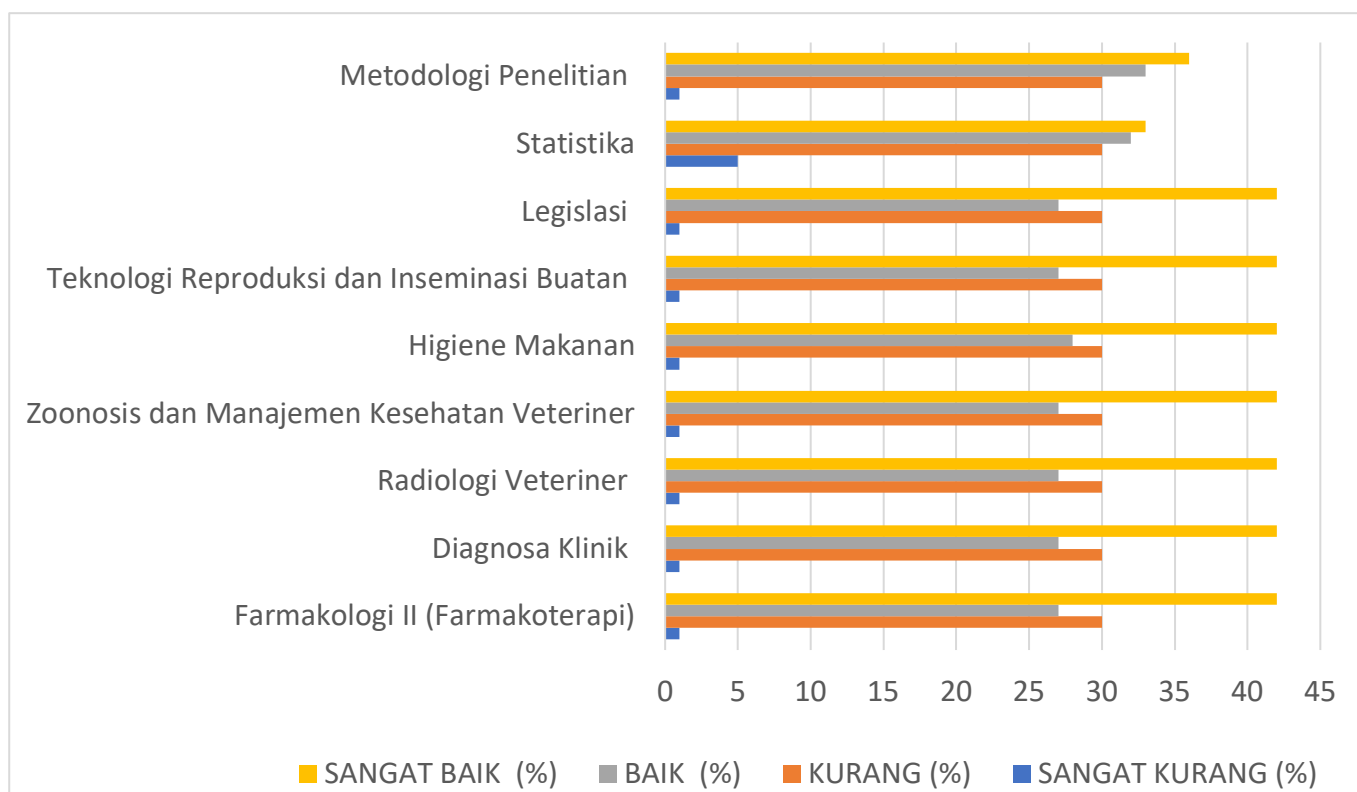
IKM Mata Kuliah Semester I



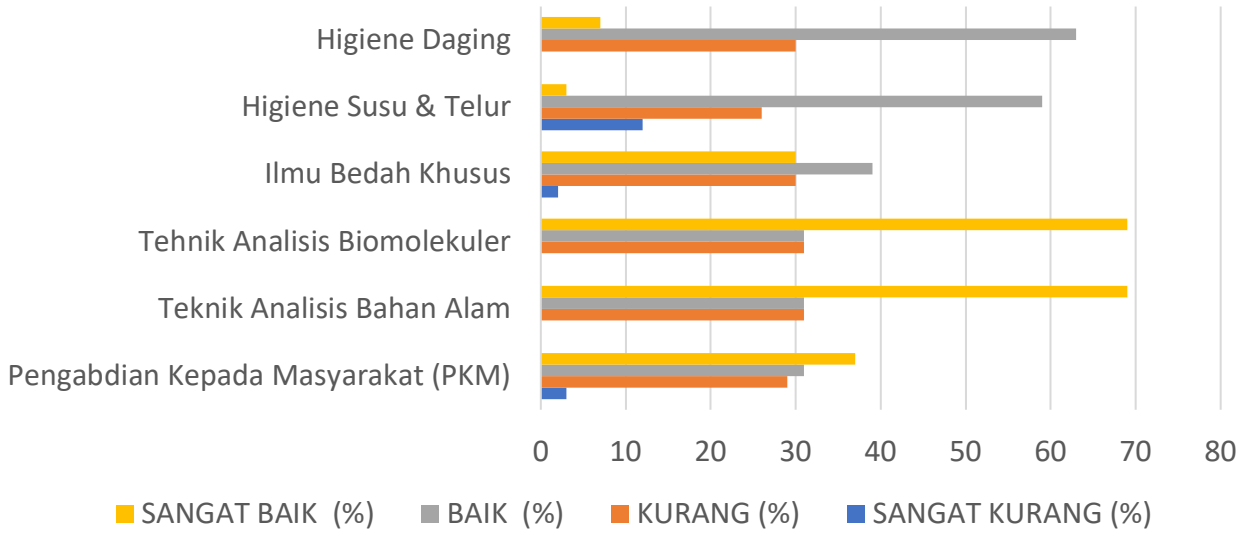
IKM Mata Kuliah Semester III



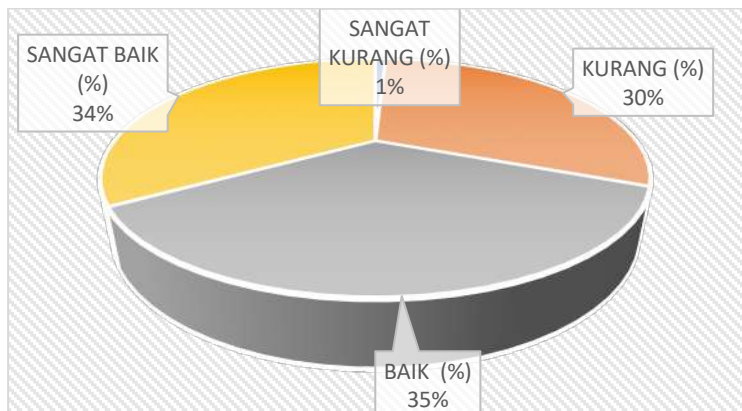
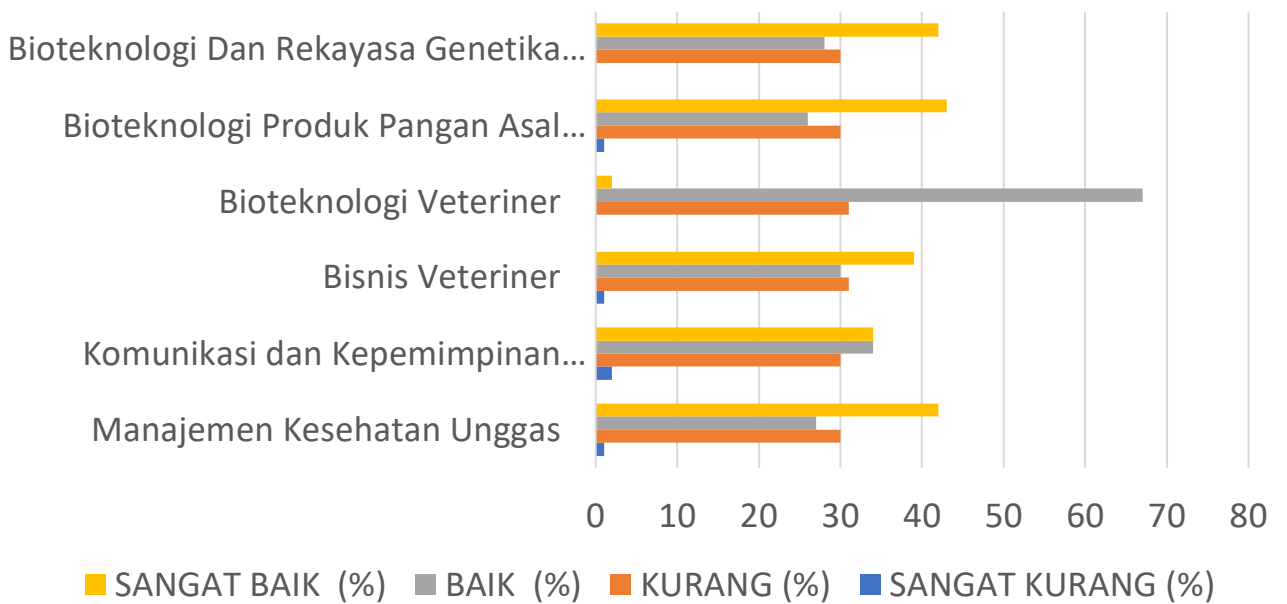
IKM Mata Kuliah Semester V



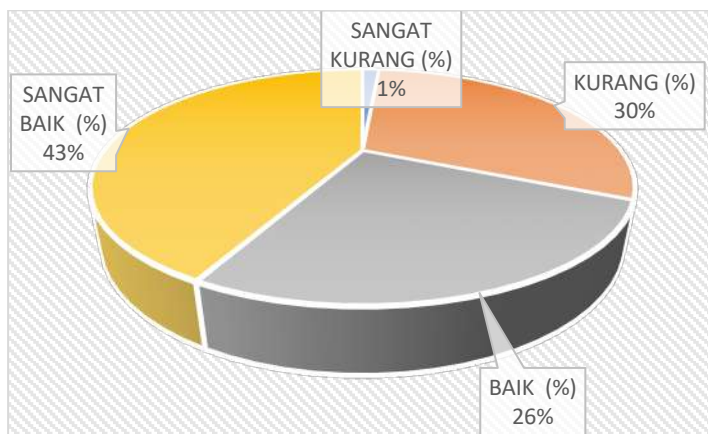
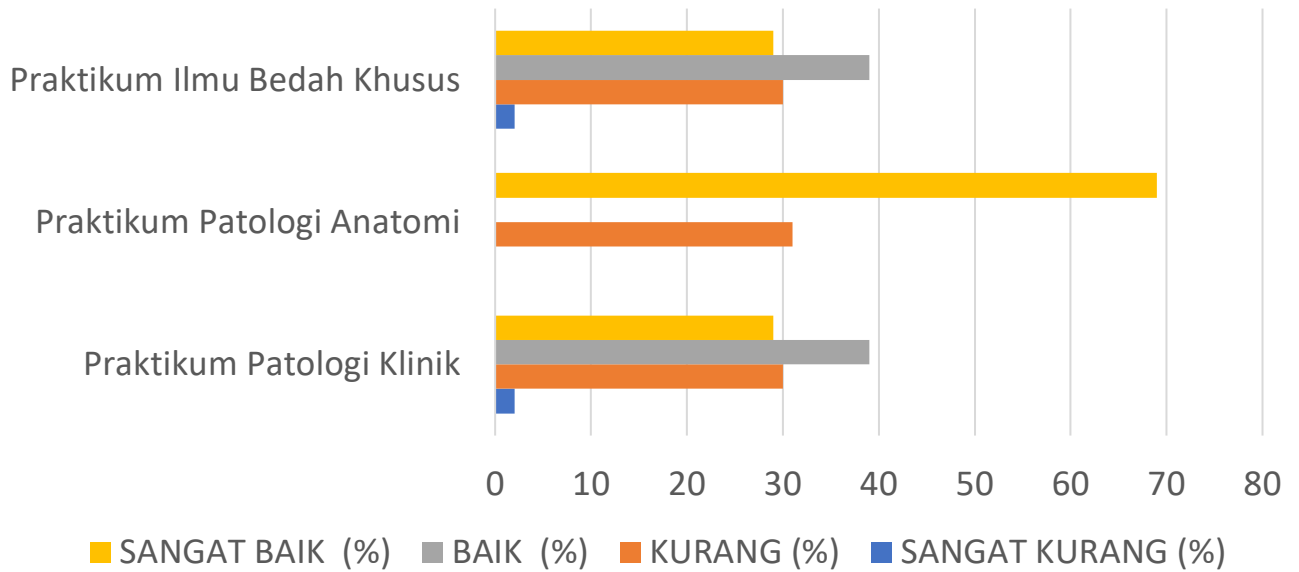
Ianjutan IKM Semester VII



Rekapitulasi IKM Mata Kuliah Pilihan



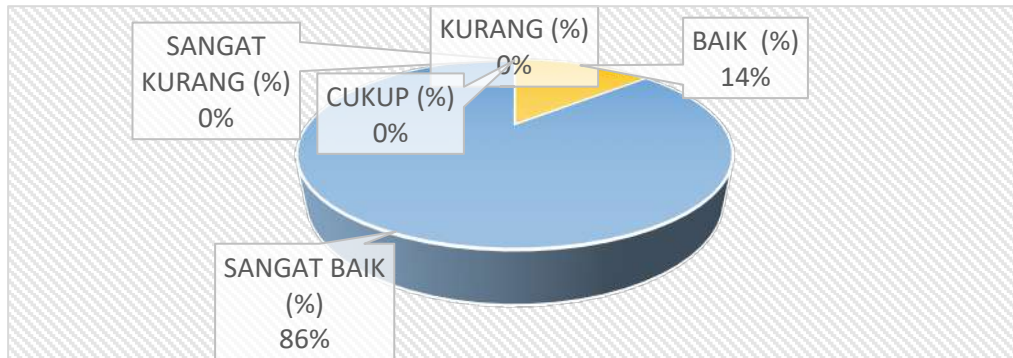
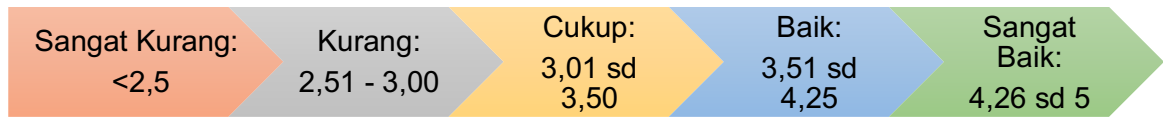
Rekap IKM Praktikum



2.2 Hasil Evaluasi Dosen

Indikator:

- Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan
- Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris
- Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus
- Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen
- Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi
- Frekuensi pemberian tugas dan latihan
- Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah
- Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi
- Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa
- Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah
- Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan
- Pemberian umpan balik soal UTS/quiz
- Transparasi penilaian yang diberikan
- Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan
- Penggunaan dan kemutakhiran alat bantu dalam penyampaian teori
- Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk
- Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi
- Sistematis dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi
- Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen
- Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan



Nama Dosen : drh. Dini Agusti Paramanandi,

NIP / NIK : 199108202019032016

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,48
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,79
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,75
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,75
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,67
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,68
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,71
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,73
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,68
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,76
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,68
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,76
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,63
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	3,0
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,74
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,63
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,61
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,61
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,68
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,62
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,68
MEAN		4,6

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Siska Aditya, S.Pt, M.Anim.Sc., PhD

NIP / NIK : 20180688071412001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,75
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,77
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,74
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,75
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,56
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,67
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,66
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,63
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,65
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,74
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,64
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,74
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,54
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	3,0
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,7
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,59
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,59
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,55
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,57
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,58
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,6
MEAN		4,57

Keterangan:

Sangat Baik : 5
Baik : 4 sd 4,99
Cukup : 3 sd 3,99
Kurang : 2 sd 2,99
Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Dodik Prasetyo, M.Vet.

NIP / NIK : 2013048702131001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,32
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,74
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,71
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,71
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,6
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,63
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,65
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,63
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,63
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,71
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,62
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,72
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,57
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	3,0
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,7
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,58
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,58
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,57
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,63
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,58
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,64
MEAN		4,54

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : Dr. Husnul Khotimah, S.Si., M.Kes.

NIP / NIK : 197511252005012001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,61
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,65
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,65
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,69
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,59
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,63
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,57
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,63
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,6
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,68
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,61
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,68
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,61
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	3,0
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,62
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,62
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,53
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,54
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,62

20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,58
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,6
MEAN		4,53

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Ani Setianingrum, M.Sc.

NIP / NIK : 2012018206252001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,48
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,68
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,69
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,67
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,59
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,62
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,62
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,64
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,6
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,69
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,61
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,69

13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,57
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	3,0
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,65
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,59
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,6
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,56
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,6
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,57
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,6
MEAN		4,53

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : Dr. drh. Hario Puntodewo Siswanto, M.App.Sc.

NIP / NIK : 20171151101211001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,54
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,65
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,7
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,7
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,67
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,58
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,65
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,62
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,69

10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,7
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,54
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,68
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,58
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	3,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,66
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,51
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,56
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,56
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,62
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,56
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,55
MEAN		4,53

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : Prof. Dr. Ir. Gatot Ciptadi, DESS., IPU., ASEAN Eng.

NIP / NIK : 196005121987011001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,38
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,74

3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,73
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,7
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,55
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,63
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,63
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,62
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,6
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,7
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,6
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,7
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,51
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	3
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,65
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,6
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,53
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,56
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,56
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,53
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,58
MEAN		4,52

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Ajeng Erika Prihastuti Haskito, M.Si.

NIP / NIK : 198905162015042001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,53
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,65
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,69
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,68
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,61
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,57
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,56
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,63
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,6
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,67
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,57
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,66
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,59
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	3,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,66
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,6
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,56
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,55
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,6
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,55
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,58
MEAN		4,52

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Amanda Vira Maharani, S.Pd., M.Li.

NIP / NIK : 3573037006940003

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,6
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,67
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,7
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,63
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,53
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,57
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,67
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,63
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,67
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,57
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,6
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,53
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,57
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	3
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,57
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,53
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,53
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,67
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,63
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,57
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,6
MEAN		4,52

Keterangan:

Sangat Baik : 5
Baik : 4 sd 4,99
Cukup : 3 sd 3,99
Kurang : 2 sd 2,99
Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Muh Suluh Jati, S.S., M.A.

NIP / NIK : 3573040408920002

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,63
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,69
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,74
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,69
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,66
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,6
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,57
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,57
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,57
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,68
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,5
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,63
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,6
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	3
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,69
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,6
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,54
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,54
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,49
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,54
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,54
MEAN		4,52

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang

: 1 sd 1,99

Nama Dosen : Rika Inggit Asmawati, S.Pd, M.A.,

NIP / NIK : 99430036

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	2,94
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,83
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,7
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,81
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,51
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,74
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,74
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,74
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,77
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,83
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,66
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,77
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,62
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,68
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,66
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,6
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,66
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,68
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,57
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,66
MEAN		4,43

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : Drs. Syamsul Arifin, M.Ag,

NIP / NIK : 99430102

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	3
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,84
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,84
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,82
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,51
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,78
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,76
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,6
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,69
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,78
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,7
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,78
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,47
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,04
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,64
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,69
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,56

18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,64
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,67
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,64
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,64
MEAN		4,43

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : Dr. Dra.Med.Vet. Herawati, MP.

NIP / NIK : 195801271985032001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,35
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,68
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,65
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,69
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,57
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,58
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,59
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,62
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,62
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,68
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,57

12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,7
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,54
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,65
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,54
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,54
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,52
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,57
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,54
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,56
MEAN		4,41

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Widi Nugroho, Ph.D.

NIP / NIK : 197701102006051002

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,51
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,68
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,62
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,66

5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,55
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,6
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,6
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,59
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,57
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,65
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,57
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,65
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,51
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,59
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,54
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,53
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,53
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,58
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,54
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,56
MEAN		4,41

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Yudit Oktanella, M.Si.

NIP / NIK : 2014058810222001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,37
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,7
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,67
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,68
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,58
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,58
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,62
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,58
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,59
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,68
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,6
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,67
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,51
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,64
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,55
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,56
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,52
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,56
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,53
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,55
MEAN		4,41

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Galuh Chandra Agustina, M.Si.

NIP / NIK : 2016079108112001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,36
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,68
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,64
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,65
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,58
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,57
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,59
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,57
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,56
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,66
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,58
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,66
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,51
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,62
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,54
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,53
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,49
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,57
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,53
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,55
MEAN		4,40

Keterangan:

Sangat Baik : 5
Baik : 4 sd 4,99
Cukup : 3 sd 3,99
Kurang : 2 sd 2,99
Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Viski Fitri Hendrawan, M.Vet.

NIP / NIK : 198805182015041003

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,35
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,66
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,64
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,64
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,5
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,57
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,6
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,59
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,58
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,66
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,57
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,63
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,5
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,63
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,52
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,53
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,51
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,58
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,53
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,55
MEAN		4,39

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99
Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Nofan Rickyawan, M.Sc.

NIP / NIK : 198511162018031001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,34
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,64
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,6
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,64
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,55
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,57
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,57
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,55
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,56
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,63
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,57
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,64
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,48
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,6
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,53
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,52
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,48
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,53
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,51
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,52
MEAN		4,38

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Reza Yesica, M.Sc.

NIP / NIK : 199010242019032021

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,37
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,64
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,63
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,64
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,51
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,61
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,59
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,54
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,57
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,62
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,56
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,59
13.	Transparansi penilaian yang diberikan	4,49
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,59
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,51
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,53

18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,5
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,53
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,5
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,51
MEAN		4,38

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Gegana Wimaldy Airlangga,

NIP / NIK : 199502242019031008

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,41
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,68
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,65
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,68
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,48
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,56
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,57
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,54
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,54
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,62
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,56
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,63

13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,5
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,6
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,52
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,5
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,48
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,51
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,51
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,51
MEA N		4,38

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Shelly Kusumarini R, M.Si

NIP / NIK : 199502242019032014

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,37
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,64
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,62
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,64
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,52
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,54
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,55

8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,54
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,55
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,62
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,56
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,61
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,51
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,02
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,58
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,5
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,46
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,51
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,51
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,52
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,51
MEAN		4,37

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Aulia Firmawati, M.Vet.

NIP/NIK : 2011068505062001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,33

2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,65
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,61
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,65
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,57
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,55
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,57
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,57
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,56
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,62
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,52
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,63
13.	Transparansi penilaian yang diberikan	4,48
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,58
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,51
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,5
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,5
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,51
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,49
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,53
MEAN		4,37

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Fidi Nur Aini Eka Puji Dameanti, M.Si.

NIP / NIK : 2014058803272001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,31
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,66
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,64
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,61
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,48
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,56
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,55
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,54
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,53
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,64
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,55
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,63
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,46
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,61
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,5
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,51
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,49
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,51
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,51
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,5
MEAN		4,37

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Rizki Agung Novariyanto, S.Pd, M.Pd,

NIP / NIK : 99110016

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	3,58
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,7
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,64
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,8
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,32
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,69
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,72
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,64
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,66
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,62
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,68
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,68
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,36
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,64
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,56
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,48
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,45
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,56
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,48
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,52
MEAN		4,37

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Drs. Subky Hasby, M.Ag,

NIP / NIK : 99430032

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	2,02
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,91
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,89
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,86
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,14
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,84
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,84
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,68
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,66
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,8
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,7
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,8
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,57
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,02
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,77
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,72
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,52
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,53
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,63
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,45
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,55
MEAN		4,37

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : Prof. Dr. Ir. Chanif Mahdi, M.S.

NIP / NIK : 195204121980021001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,23
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,68
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,58
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,64
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,5
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,52
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,51
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,54
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,53
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,59
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,53
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,63
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,41
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,02
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,61
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,5
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,52
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,47

19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,51
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,49
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,49
MEA N		4.36

Keterangan:

Sangat Baik : 5
Baik : 4 sd 4,99
Cukup : 3 sd 3,99
Kurang : 2 sd 2,99
Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Fajar Shodiq Permata, M.Biotech.

NIP / NIK : 198705012015041001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,27
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,64
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,61
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,61
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,5
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,56
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,56
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,55
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,55
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,61
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,54
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,63
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,47
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,6
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,48
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,52
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,51
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,5
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,5
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,51
MEAN		4,36

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Andreas Bandang Hardian, MVSc.

NIP / NIK : 199111232019031011

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,38
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,63
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,67
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,66
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,42
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,55
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,59
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,54
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,51
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,59
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,51
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,59
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,4
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,6
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,46
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,5
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,49
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,5
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,47
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,49
MEAN		4,36

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Dra. Anna Roosdiana, M.App.Sc.

NIP / NIK : 195807111992032002

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,16
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,67
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,62
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,61
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,48
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,56
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,54
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,53
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,51
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,63
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,53
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,63
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,45
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,03
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,6
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,46
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,52
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,46
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,48
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,5
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,52
MEAN		4,35

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Prof. Dr. Aulanni`Am, drh., DES.

NIP / NIK : 1 96009031988022001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,25
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,66
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,57
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,6
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,41
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,53
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,52
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,53
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,52
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,63
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,55
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,64
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,44
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,58
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,56
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,53
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,46
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,5
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,52
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,52
MEAN		4,35

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Dr. Ir. Atiek Iriany, M.Si.

NIP / NIK : 196308091988022001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,19
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,71
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,69
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,69
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,49
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,55
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,52
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,5
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,52
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,71
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,5
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,69
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,45
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,05
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,64
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,5
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,45
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,4
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,45
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,4
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,38
MEAN		4,35

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Dian Vidiastuti, M.Si

NIP / NIK : 198202072009122003

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,38
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,57
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,55
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,59
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,6
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,55
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,5
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,56
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,53
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,6
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,51
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,6
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,46
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,59
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,48
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,5
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,46
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,54
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,46
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,47
MEAN		4,35

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99
Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Sruti Listra Adrenalin, M.Sc.

NIP / NIK : 199204022019032029

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,32
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,6
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,63
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,62
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,51
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,54
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,55
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,52
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,54
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,61
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,5
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,6
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,46
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,57
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,51
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,5
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,47
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,48
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,5
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,51

MEAN		4,35
------	--	------

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Muhamad Arfan Lesmana, M.Sc.

NIP / NIK : 2013098410041001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,39
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,59
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,56
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,59
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,62
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,55
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,52
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,55
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,54
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,62
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,54
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,6
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,44
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,56

16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,48
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,48
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,45
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,48
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,44
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,46
MEAN		4,35

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : Agri Kaltaria Anisa, S.Farm., Apt., M.Si.

NIP / NIK : 2014058901122001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,32
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,64
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,65
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,57
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,47
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,5
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,52
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,54
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,5
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,61
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,52
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,62
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,47
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,02
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,59
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,51
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,45
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,46
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,51
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,43
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,45
MEAN		4,35

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Nuria Setyarini, S.Pd., M.Li.

NIP / NIK : 6472025208910001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,41
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,65
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,7
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,57
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,57
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,51
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,57
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,51
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,57
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,59
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,49
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,51
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,43
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,05
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,49
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,46
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,46
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,41
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,46
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,41
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,51
MEAN		4,35

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Donatus Maria Triman Adi Wibowo, Ph.D,

NIP / NIK : 99170029

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	2,81
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,69
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,81
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,75
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,5
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,69
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,69
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,63
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,5
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,75
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,63
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,88
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,44
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,75
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,38
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,44
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,5
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,56
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,5
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,5
MEAN		4,35

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Analis Wisnu Wardhana, M.Biomed.

NIP / NIK : 198009042008121001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,23
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,62
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,48
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,61
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,42
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,55
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,56
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,53
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,54
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,61
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,53
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,6
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,45
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,02
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,6
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,5
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,49
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,49
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,49
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,49
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,5
MEAN		4,34

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Dr. drh. Handayu Untari

NIP / NIK : 198705182010122012

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,28
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,61
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,62
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,61
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,47
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,53
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,53
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,51
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,49
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,6
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,48
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,56
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,44
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,55
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,45
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,48
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,47
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,49
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,48
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,48
MEAN		4,34

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang

: 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Tiara Widyaputri, M.Si.

NIP / NIK : 2012088710302001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,36
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,59
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,53
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,57
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,6
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,56
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,48
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,51
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,5
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,59
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,52
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,58
13.	Transparansi penilaian yang diberikan	4,43
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,56
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,46
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,49
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,45
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,47
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,44
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,44
MEAN		4,34

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Dhimas Dwi Nugraha Hadistya, S.Pd., M.A.

NIP / NIK : 3522152709890004

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,67
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,67
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,72
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,58
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,47
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,5
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,42
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,47
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,42
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,67
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,54
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,64
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,33
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,53
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,42
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,39
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,42
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,47
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,44
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,42
MEAN		4,34

Keterangan:

Sangat Baik : 5
Baik : 4 sd 4,99
Cukup : 3 sd 3,99
Kurang : 2 sd 2,99
Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Dr. Roike Roudjer Kowal, M.Pd.K,

NIP / NIK : 99110020

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	2,18
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,91
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	5
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,82
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,09
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,82
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,82
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,64
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,82
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	5
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,82
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	5
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,45
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,18
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,09
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,91
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,73
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	1
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,55
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,64
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,27
MEAN		4,33

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Dyah Ayu Oktavianie Ardhiana Pratama, M.Biotech.

NIP / NIK : 198410262008122004

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,28
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,6
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,5
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,56
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,49
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,53
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,48
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,48
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,5
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,6
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,51
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,57
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,41
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,02
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,54
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,47
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,47
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,45
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,44
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,46

21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,45
MEAN		4,32

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Indah Amalia Amri, M.Si.

NIP / NIK : 198709252019032011

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,3
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,61
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,59
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,59
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,45
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,51
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,53
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,5
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,49
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,59
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,49
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,58
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,45
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,02

15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,54
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,45
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,45
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,42
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,45
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,44
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,45
MEAN		4,32

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Ida Bagus Gde Rama Wisesa,

NIP / NIK : 199311272019031014

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,32
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,6
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,57
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,59
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,43
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,5
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,52
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,48
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,46
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,59

11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,49
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,55
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,46
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,53
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,46
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,45
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,45
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,45
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,45
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,44
MEAN		4,32

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Aldila Noviatri, M.Biomed.

NIP / NIK : 2011018411252001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,3
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,53
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,5

4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,56
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,59
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,52
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,49
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,52
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,51
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,6
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,52
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,56
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,4
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,53
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,49
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,49
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,43
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,47
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,45
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,45
MEAN		4,32

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Albiruni Haryo, M.Sc.

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,29
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,61
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,49
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,58
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,44
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,52
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,52
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,5
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,51
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,57
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,51
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,56
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,39
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,02
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,56
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,44
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,46
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,44
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,45
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,43
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,48
MEAN		4,32

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : Yoga Dwi Jatmiko, S.Si., M.App.Sc., Ph.D.

NIP / NIK : 198105102005011002

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,27
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,53
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,55
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,51
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,38
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,43
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,44
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,4
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,39
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,53
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,43
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,52
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,32
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,49
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,36
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,42
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,43
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,42
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,41
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,37
MEAN		4,27

Keterangan:

Sangat Baik : 5
Baik : 4 sd 4,99
Cukup : 3 sd 3,99
Kurang : 2 sd 2,99
Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : drh. Herlina Pratiwi, M.Si

NIP / NIK : 198705182010122010

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,29
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,72
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,69
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,69
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,54
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,59
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,62
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,59
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,61
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,69
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,6
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,68
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,52
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,66
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,55
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,55
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	1,01
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,54
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,57
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,56
MEAN		4,26

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : R.A. Muhajir Anshori, M.Ag,

NIP / NIK : 99430040

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	2,67
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,76
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,57
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,67
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,48
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,67
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,62
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,5
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,45
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,55
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,6
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,62
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,34
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,07
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,44
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,5
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,52
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,48
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,4

20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,29
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,43
MEAN		4,26

Keterangan:

Sangat Baik : 5
Baik : 4 sd 4,99
Cukup : 3 sd 3,99
Kurang : 2 sd 2,99
Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Dr. drh. Rositawati Indrati, M.P.

NIP / NIK : 195905291986012001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,09
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,52
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,5
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,52
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,42
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,43
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,4
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,41
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,39
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,51
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,43
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,49
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,34
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,02
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,45
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,36
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,44
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,37
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,41
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,41
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,38
MEAN		4,25

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Achmad Efendi, S.Si., M.Sc., Ph.D.

NIP / NIK : 198102192005011001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,06
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,52
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,46
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,52
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,31
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,45
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,46
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,42
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,47
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,5
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,44
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,5
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,43
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,02
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,47
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,42
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,48
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,4
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,35
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,39
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,37
MEAN		4,25

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Prof. Dr. Ir. Ni Wayan Surya Wardhani, M.S.

NIP / NIK : 195511021981032001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,53
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,7
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,6
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,07
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,57
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,4
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,47
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,43
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,6
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,47
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,53
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,27
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,4
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,23
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,4
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,4
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,43
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,3
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,33
MEAN		4,24

Keterangan:

Sangat Baik	: 5
Baik	: 4 sd 4,99
Cukup	: 3 sd 3,99
Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : Abdul Wahid, S.I.Kom., MA

NIP / NIK : 2015038708251001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	3,02
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,65
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,43
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,64
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,21
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,64
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,63
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,44
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,54
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,6
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,63
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,58
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,23
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,04
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,42
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,48
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,33
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,51
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,46
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,35
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,35
MEAN		4,24

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Sugeng Santoso, M.Ag,

NIP / NIK : 99120034

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	2,44
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,77
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,78
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,62
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,56
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,64
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,53
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,56
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,6
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,62
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,51
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,56
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,22
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,38
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,4
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,33
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,38
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,49
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,34
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,38
MEAN		4,24

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : H.B. Habibi Subandi, S.Sos., MA

NIP / NIK : 2013048409051001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	3,45
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,52
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,55
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,67
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,29
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,41
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,39
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,41
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,35
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,49
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,43
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,47
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	4,18
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,04
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,29
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,37
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,27
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,29
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,22
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,14
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,27
MEAN		4,16

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang	: 2 sd 2,99
Sangat Kurang	: 1 sd 1,99

Nama Dosen : Dr. Ir. Maria Bernadetha Theresia Mitakda,

NIP / NIK : 20171252052121001

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,16
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,42
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,61
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,39
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,68
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,11
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,13
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	3,97
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,16
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,32
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,24
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,24
13.	Transparasi penilaian yang diberikan	3,71
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,11
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,24
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,16
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,21
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,26
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4,29
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,32
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4,11
MEAN		4,08

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Nama Dosen : Rubi Supriyanto, S.Ag., M.Si.,

NIP / NIK : 3507210904830002

NO	QUESTIONER	NILAI
1.	Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	3,5
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,5
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,5
4.	Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,25
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,5
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,25
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,25
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,25
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,25
10.	Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,25
12.	Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,5
13.	Transparansi penilaian yang diberikan	4,25
14.	Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1
15.	Kualitas hand out ataupun bahan kuliah secara terstruktur	4,25
16.	Kejelasan tentang aturan penilaian	4,25
17.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit	4,25
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/referensi	4,25
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi	4
20.	Ketersediaan handout/module/diktat yang dipakai oleh dosen	4,25
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan	4
MEAN		4,07

Keterangan:

Sangat Baik : 5

Baik : 4 sd 4,99

Cukup : 3 sd 3,99

Kurang : 2 sd 2,99

Sangat Kurang : 1 sd 1,99

Berikut ini merupakan ranking dosen dengan nilai IKM tertinggi top 10:

Urutan	NAMA	MEAN
1.	drh. Dini Agusti Paramanandi,	4,6
2.	Siska Aditya, S.Pt, M.Anim.Sc., PhD	4,57
3.	drh. Dodik Prasetyo, M.Vet	4,54
4.	Dr. Husnul Khotimah, S.Si., M.Kes.	4,53
5.	drh. Ani Setianingrum, M.Sc.	4,53
6.	Dr. drh. Hario Puntodewo Siswanto, M.App.Sc.	4,53
7.	Prof. Dr. Ir. Gatot Ciptadi, DESS., IPU., ASEAN Eng.	4,52
8.	drh. Ajeng Erika Prihastuti Haskito, M.Si.	4,52
9.	Amanda Vira Maharani, S.Pd., M.Li	4,52
10.	Muh Suluh Jati, S.S., M.A.	4,52

Berdasarkan urutan 10 teratas nilai IKM dosen, didapatkan dua komponen terendah yang sering muncul pada rata-rata dosen. Komponen tersebut antara lain:

a. Ketersediaan Handout ataupun Bahan Kuliah Sesuai Materi yang Diberikan

Ketersediaan *handout* atau bahan kuliah yang sesuai dengan materi yang diberikan di Fakultas Kedokteran Hewan (FKH) sering kali tidak memadai. Ini bisa disebabkan oleh beberapa faktor, antara lain meliputi kurangnya koordinasi antara dosen dan tim pengajar sehingga bahan kuliah tidak selalu *update* atau diselaraskan dengan silabus terbaru, keterbatasan anggaran atau sumber daya untuk mencetak dan mendistribusikan handout yang berkualitas, ketergantungan pada metode pengajaran tradisional seperti metode ceramah sehingga mahasiswa kurang memperhatikan pentingnya bahan kuliah, kurangnya bahan kuliah tertulis yang dapat diakses oleh mahasiswa, kurangnya inisiatif dosen untuk menyusun handout yang komprehensif dan sesuai dengan materi kuliah. serta,

ketidaktersediaan atau kurangnya platform digital yang terpusat untuk mengunduh dan mengakses bahan kuliah.

Berdasarkan akar masalah tersebut, langkah perbaikan yang dapat dilakukan yaitu meningkatkan koordinasi seperti membentuk tim koordinasi kurikulum yang terdiri dari dosen dan tenaga pengajar untuk memastikan bahan kuliah selalu up-to-date dan sesuai dengan silabus. Peningkatan dalam komunikasi juga perlu dilakukan dengan cara mengadakan rapat rutin untuk membahas materi kuliah dan kebutuhan bahan ajar. Langkah selanjutnya yaitu dengan mengembangkan sumber daya dengan cara mengalokasikan anggaran khusus untuk pengembangan dan pencetakan bahan kuliah, serta memanfaatkan dana hibah atau kerja sama dengan penerbit untuk menyediakan bahan ajar yang berkualitas. Fakultas juga dapat mendorong inovasi pengajaran dengan cara mengadakan pelatihan bagi dosen tentang pentingnya dan cara menyusun handout yang efektif, serta dapat mendorong dosen untuk menggunakan bahan ajar digital seperti e-books, slide presentasi, dan video pembelajaran. Untuk hal tersebut, fakultas dapat membangun platform digital terpusat dengan mengembangkan atau memanfaatkan platform *Learning Management System (LMS)* seperti *Moodle* atau *Google Classroom* di mana dosen dapat mengunggah bahan kuliah yang dapat diakses oleh mahasiswa kapan saja. Sistem ini dapat diintegrasikan dengan perpustakaan digital sehingga mahasiswa dapat mengakses referensi tambahan dengan mudah. Untuk dapat memantau pelaksanaan metode tersebut, fakultas sebaiknya melakukan survei secara berkala kepada mahasiswa untuk mengevaluasi ketersediaan dan kualitas bahan kuliah, serta menggunakan umpan balik dari mahasiswa untuk perbaikan secara terarah. Selain itu, fakultas juga dapat meningkatkan peran perpustakaan dengan cara memperkuat peran perpustakaan dalam menyediakan bahan kuliah yang relevan dan *up-to-date*, serta menyediakan layanan akses bahan kuliah secara online melalui portal perpustakaan.

Implementasi langkah perbaikan yang dapat dilakukan oleh Fakultas Kedokteran Hewan adalah sebagai berikut:

1) Pengembangan Konten Materi Kuliah:

FKH dapat membentuk tim pengembang konten yang terdiri dari dosen dan ahli materi untuk menyusun handout yang sesuai dengan setiap mata kuliah. Tim ini dapat bekerja sama dengan pusat teknologi pendidikan untuk memastikan bahan kuliah digital dapat diakses dengan mudah.

2) Pelatihan dan Pengembangan Dosen:

Pelatihan dan pengembangan dosen dapat dilakukan dengan cara mengadakan workshop dan pelatihan bagi dosen tentang penyusunan bahan ajar yang efektif dan penggunaan teknologi dalam pengajaran. Selain itu, FKH dapat mendorong dosen untuk

melakukan penelitian dan pengembangan bahan ajar yang berbasis *evidence-based*.

3) Peningkatan Infrastruktur:

FKH dapat meningkatkan fasilitas teknologi informasi di kampus, seperti jaringan internet yang cepat dan perangkat komputer yang memadai, serta menyediakan ruang belajar yang nyaman dan dilengkapi dengan akses ke bahan ajar digital.

4) Kolaborasi dengan Industri:

Menjalin kerja sama dengan industri terkait untuk mendapatkan bahan ajar yang relevan dan terkini. FKH dapat mengundang praktisi dari industri untuk memberikan kuliah tamu atau *workshop* yang dapat menambah wawasan mahasiswa.

Dengan menerapkan langkah-langkah perbaikan ini, FKH dapat meningkatkan ketersediaan dan kualitas bahan ajar sehingga proses pembelajaran menjadi lebih efektif dan efisien.

b. Penyampaian Materi dalam Bahasa Inggris

Kurangnya penyampaian materi dalam bahasa Inggris di Fakultas Kedokteran Hewan dapat disebabkan karena beberapa faktor meliputi keterbatasan kemampuan dosen berbahasa Inggris, kurangnya materi dan sumber belajar dalam bahasa Inggris, serta minimnya pelatihan dan pengembangan profesional. Banyak dosen mungkin tidak memiliki kemampuan berbahasa Inggris yang memadai untuk mengajar materi secara efektif dalam bahasa tersebut. Hal ini dapat disebabkan karena dosen mungkin tidak memiliki akses dan kesempatan untuk mengikuti pelatihan bahasa Inggris yang berkelanjutan dan berkualitas, serta keterbatasan sumber daya seperti buku teks, kursus online, dan materi ajar lain. Kemudian faktor lain yang dapat menjadi faktor adalah kurangnya insentif bagi dosen untuk mengembangkan kemampuan bahasa Inggris atau mengajar dalam bahasa Inggris.

Berdasarkan akar masalah tersebut, langkah perbaikan yang dapat disarankan adalah pengadaan program pelatihan intensif bahasa Inggris untuk dosen, termasuk kursus bahasa dan pelatihan pengajaran dalam bahasa Inggris. Kemudian fakultas juga dapat melakukan kolaborasi internasional dengan mendorong kerjasama dengan institusi internasional untuk meningkatkan kemampuan bahasa Inggris melalui pertukaran dosen dan mahasiswa, serta program kolaboratif. Fakultas juga dapat memberikan insentif kepada dosen yang mengembangkan kemampuan bahasa Inggris mereka dan mengajar dalam bahasa Inggris, seperti penghargaan, bonus, atau kesempatan pengembangan karir. Untuk memantau kemajuan fakultas dapat melakukan evaluasi dan monitoring secara berkala terhadap kemampuan bahasa Inggris dosen dan efektivitas pengajaran dalam bahasa

Inggris, serta menindaklanjuti dengan perbaikan yang diperlukan. Selain itu, fakultas juga dapat menggunakan asisten pengajar atau tutor yang mahir dalam bahasa Inggris untuk membantu dalam penyampaian materi dan memberikan dukungan kepada dosen.

Implementasi langkah perbaikan yang dapat dilakukan oleh Fakultas Kedokteran Hewan adalah sebagai berikut:

1) Audit Bahasa Inggris Dosen

Melakukan audit untuk mengidentifikasi kemampuan bahasa Inggris dosen dan menentukan kebutuhan pelatihan yang spesifik.

2) Membentuk Tim Pengembang Materi

Membentuk tim pengembang materi ajar yang bertugas untuk mengembangkan dan mereview bahan ajar dalam bahasa Inggris.

3) Menyusun Program Pelatihan Terstruktur

Merancang program pelatihan bahasa Inggris yang terstruktur dan berkelanjutan untuk dosen.

4) Mengadakan *Workshop* dan Seminar Rutin

Mengadakan *workshop* dan seminar rutin tentang metode pengajaran dalam bahasa Inggris dan pemanfaatan teknologi pendukung.

Dengan langkah-langkah tersebut, Fakultas Kedokteran Hewan dapat mengatasi kurangnya penyampaian materi dalam bahasa Inggris dan meningkatkan kualitas pendidikan yang disampaikan kepada mahasiswa.

BAB 3 SARAN DAN MASUKAN

Adapun hasil rekapitulasi dan evaluasi pada Semester Ganjil TA. 2021/ 2022 diperoleh masukan sebagai berikut:

- Perkuliahan dan praktikum lebih efektif jika dilakukan secara luring
- Transparasi nilai pada kuliah maupun praktikum
- Adanya variasi metode pembelajaran dalam perkuliahan daring
- Referensi buku ajar: modul atau bahan pembelajaran
- Perkuliahan tidak selalu sesuai dengan jadwal, banyak kuliah pengganti

BAB 4 KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil evaluasi IKM terkait PBM semester ganjil. tahun ajaran 2021/2022 maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Rekapitulasi hasil evaluasi belajar mengajar untuk semester genap pada komponen pelaksanaan mata kuliah, mata praktikum, sarana prasarana (ruang baca) dan penilaian dosen maka menunjukkan 45% -55 % telah mendapatkan predikat sangat baik, 30% - 40 % baik, 25% - 30 % cukup.
2. Pada komponen evaluasi mata kuliah, tiga mata kuliah dengan nilai IKM terbaik yaitu:Imunologi Veteriner, Teknik Analisa Biomolekuler, dan Perencanaan dan Manajemen Unggas
3. Pada komponen evaluasi mata praktikum, tiga praktikum dengan nilai IKM terbaik yaitu: Praktikum Ilmu Bedah Khusus, Praktikum Patologi Anatomi, dan Praktikum Patologi Klinik.
4. Komponen IKM pada seluruh elemen yang mendapatkan nilai kurang yakni pada bagian Ketersediaan Handout ataupun Bahan Kuliah Sesuai Materi yang Diberikan serta Penyampaian Materi dalam Bahasa Inggris. Hal ini nantinya diharapkan dapat menjadi fokus perbaikan untuk meningkatkan keberhasilan hasil PBM dan nilai IKM.