




Kampus  
Merdeka  
INDONESIA JAYA

# LAPORAN EVALUASI PBM S1 PENDIDIKAN DOKTER HEWAN SEMESTER GENAP 2022-2023

Fakultas Kedokteran Hewan  
Universitas Brawijaya  
2023

# LEMBAR IDENTIFIKASI

	UNIVERSITAS BRAWIJAYA	UN10/F.13/PBM.GENAP2022/2023
		11 Agustus 2023
	Dokumen Evaluasi PBM Semester Genap TA. 2022/2023	0
		Halaman 2 dari 81

## Dokumen Evaluasi PBM Semester Genap TA. 2022/2023

Proses	Penanggungjawab			Tanggal
	Nama	Jabatan	Tandatangan	
1. Perumusan	drh. Yudit Oktanella, M.Si	Ketua GJM		09-08-2023
2. Pemeriksaan	drh. Fajar Shodiq Permata, M.Biotech	Wakil Dekan I		11-08-2023
3. Persetujuan	drh. Dyah Ayu Oktavianie, M.Biotech.	Dekan		14-08-2023
4. Penetapan	drh. Dyah Ayu Oktavianie, M.Biotech.	Dekan		14-08-2023
5. Pengendalian	drh. Yudit Oktanella, M.Si	Ketua GJM		14-08-2023

## Revisi

No	Uraian revisi	Saran perbaikan

# DAFTAR ISI

HALAMAN DEPAN .....	1
LEMBAR IDENTIFIKASI .....	2
DAFTAR ISI .....	3
BAB 1 PENDAHULUAN .....	4
BAB 2 REKAPITULASI HASIL EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR.....	6
2.1 Hasil Evaluasi Proses Belajar Mengajar Mata Kuliah Semester Genap 2022-2023 .	6
2.2 Hasil Evaluasi Proses Belajar Mengajar Mata Praktikum Semester Genap 2022-2023 .....	49
2.3 Hasil Evaluasi Kuisisioner Sarana Prasarana Semester Genap TA. 2022/2023 Fakultas Kedokteran Hewan Universitas Brawijaya .....	58
2.4 Hasil Evaluasi Kuisisioner Dosen Pengampu pada Mata Kuliah Semester Genap TA. 2022/2023 Fakultas Kedokteran Hewan Universitas Brawijaya .....	59
BAB 3 SARAN DAN MASUKAN.....	107
Bab 4 Kesimpulan dan Saran.....	108

# BAB 1 PENDAHULUAN

## 1.1. Latar Belakang

Pendidikan tinggi atau perguruan tinggi merupakan wadah untuk mencetak generasi muda yang cerdas, kritis, kreatif, inovatif, berwawasan ilmiah dan berpengetahuan, berbudi pekerti luhur, bermoral dan beretika serta berkepribadian unggul dalam menghadapi hambatan dan kompleksitas dunia luar. Berdasar Peraturan Rektor Universitas Brawijaya No.76 tahun 2022 tentang Standar Mutu Berbasis Risiko, Peraturan Rektor Universitas Brawijaya No.78 tahun 2022 tentang Manual Sistem Penjaminan Mutu Internal, dan Peraturan Rektor Universitas Brawijaya No.77 tahun 2022, guna mewujudkan pengelolaan pendidikan tinggi yang bermutu dan berstandar internasional, perlu ditetapkan penjaminan mutu internal berbasis risiko di lingkungan Universitas Brawijaya.

Dalam rangka mencapai tujuan tersebut diperlukan langkah dan upaya yang efektif dan efisien oleh dosen yaitu melalui: 1). menyusun kontrak perkuliahan untuk menentukan capaian kegiatan pembelajaran yang diharapkan sesuai dengan standar pendidikan tinggi, 2). pemberian perkuliahan ceramah dalam mentransfer ilmu pengetahuan dan teknologi, 3). memberikan tugas kelompok untuk melatih kerjasama, kepekaan terhadap lingkungan tanggung jawab dan kedisiplinan, 4). mendorong diskusi kelas untuk mendapatkan umpan balik dan rasa keingintahuan mahasiswa, mengembangkan jiwa kritis dan keberanian menyampaikan pendapat yang bertanggung jawab dan sesuai dengan kaidah yang benar, dan 5). memberikan pembelajaran berbasis lapangan melalui kegiatan terjun langsung ke lapangan dan laboratorium.

Keberhasilan program pembelajaran dapat diketahui melalui hasil evaluasi. Evaluasi proses belajar mengajar dilakukan dari dan untuk mahasiswa. Salah satu bentuk evaluasi yang berasal dari mahasiswa yaitu melalui kuesioner yang menilai sejauh mana kepuasan mahasiswa terhadap proses belajar mengajar. Kuesioner berikutnya akan dianalisa oleh unit penjaminan mutu yang selanjutnya akan disampaikan dalam lokakarya penyusunan RPS pada semester berikutnya. Hasil analisa PBM berisi mengenai penilaian terhadap mata kuliah dan dosen melalui performa kinerja pada mata kuliah yang diampu sehingga dapat diketahui mana saja mata kuliah dan dosen yang perlu untuk dilakukan peningkatan. Hasil evaluasi PBM

diharapkan dapat menjadi salah satu masukan bagi tim pengajar untuk mempertahankan dan terus meningkatkan kualitas pendidikan.

Penyusunan Laporan Evaluasi PBM dilakukan setiap akhir semester melalui kegiatan rapat koordinasi multi-unit di bawah FKH UB yang meliputi unsur GJM, UJM dan UPKH. Adapun penyusunan Laporan Evaluasi PBM Semester Genap 2022-2023 dilaksanakan pada bulan Agustus 2023. Penyusunan Laporan Evaluasi PBM juga didukung oleh peran oleh KPS, bagian akademik FKH UB, dosen dan tenaga kependidikan. Laporan evaluasi PBM kemudian akan disampaikan pada Lokakarya Penyusunan RPS pada semester ganjil 2023-2024.

# BAB 2 REKAPITULASI HASIL EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR

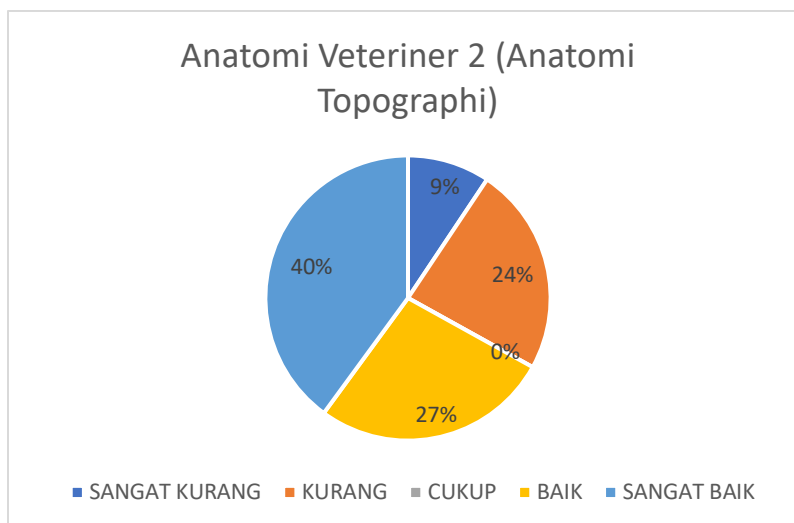
## 2.1 Hasil Evaluasi Proses Belajar Mengajar Mata Kuliah Semester Genap 2022-2023

Berikut ini merupakan hasil rekapitulasi indeks kepuasan mahasiswa (IKM) terhadap proses pelaksanaan kuliah pada semester genap tahun ajaran 2022/2023.

### SEMESTER 2

- 1. Mata Kuliah** : **Anatomi Veteriner 2 (Anatomi Topografi)**  
Kode Mata Kuliah : PKH62211  
Jumlah SKS : 3 (2/1) SKS  
Status MK : Wajib  
Dosen Pengampu : 1. Dr.drh. Handayu Untari.\*  
2. drh. Analis Wisnu Wardhana, M.Biomed.  
3. drh. Herlina Pratiwi, M.Si.  
4. drh. Yulinar Risky Karaman, M.Biomed.  
5. drh. Gretania Residiwati, M.Si., Ph.D.

#### A. Pelaksanaan Perkuliahan



## B. Kritik dan Saran Responden

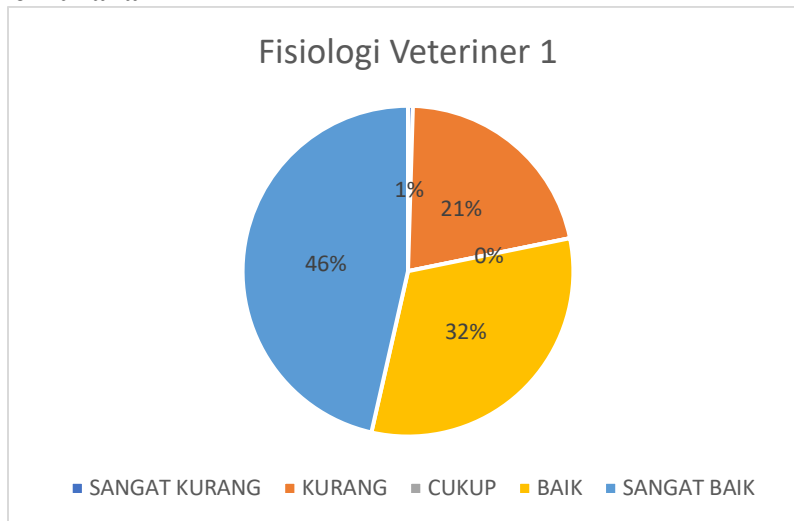
## C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,07
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	3,59
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,31
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,12
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,27
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	3,96
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,30
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,28
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,25
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,31
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,29
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,24
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,29
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,14
Transparasi penilaian yang diberikan	4,17
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,09
<b>Rerata</b>	<b>3,61</b>



**2. Mata Kuliah : Fisiologi Veteriner 1**  
 Kode Mata Kuliah : PKH62212  
 Jumlah SKS : 3 (2/1) SKS  
 Status MK : Wajib  
 Dosen Pengampu : 1. drh. Galuh Chandra Agustina, M.Si.\*  
 2. drh. Herlina Pratiwi, M.Si.  
 3. drh. Shelly KKusumarini R, M.Si.  
 4. drh. Reza Yesica, M.Sc.

### A. Pelaksanaan Perkuliahan



### B. Kritik dan Saran Responden

### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,03
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,11
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,43
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,43
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,43
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,15
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,35
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,37
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,35

Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,33
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,39
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,36
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,42
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,08
Transparasi penilaian yang diberikan	4,32
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,04
<b>Rerata</b>	<b>3,72</b>

**3. Mata Kuliah : Biokimia Veteriner 2 (Sistem Transport dan Signal Transduksi)**

Kode Mata Kuliah : PKH62203

Jumlah SKS : 2 (2/0) SKS

Status MK : Wajib

Dosen Pengampu : 1. Dr.Dyah Kinasih Wuragil PH, S.Si., M.P.\*

2. Prof.Dr. Aulanni'am, drh., DES.

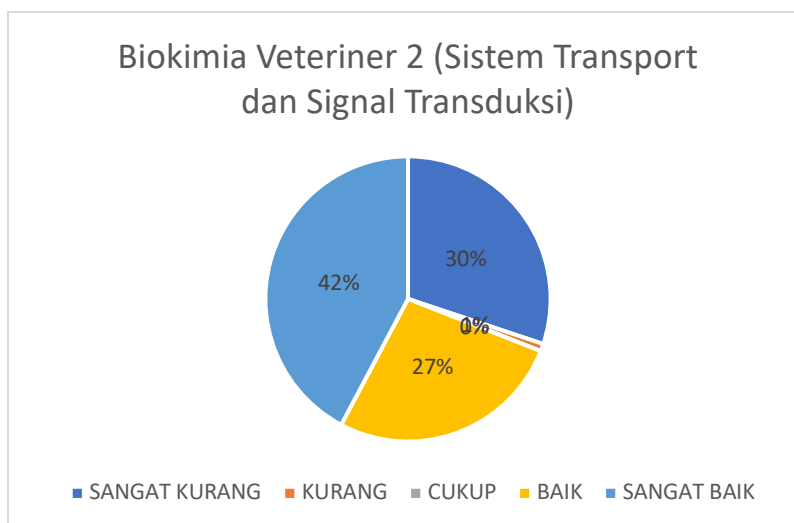
3. Prof.Dr. Chanif Mahdi, MS.

4. Dra. Anna Roosdiana, M.App.Sc.

5. drh. Dyah Ayu OAP., M.Biotech.

6. Siska Aditya, S.Pt., M.Anim.Sc., Ph.D.

**A. Pelaksanaan Perkuliahan**



**B. Kritik dan Saran Responden**

**C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan**

<b>Quisioner</b>	<b>Nilai</b>
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,05
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,16
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,27
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,26
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,26
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,08
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,27
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,26
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,25
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,25
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,29
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,27
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,26
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,09
Transparasi penilaian yang diberikan	4,22
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,06
<b>Rerata</b>	<b>3,64</b>

**4. Mata Kuliah : Histologi Veteriner 2 (Sistema dan Komparativa)**

Kode Mata Kuliah : PKH62215

Jumlah SKS : 3 (2/1) SKS

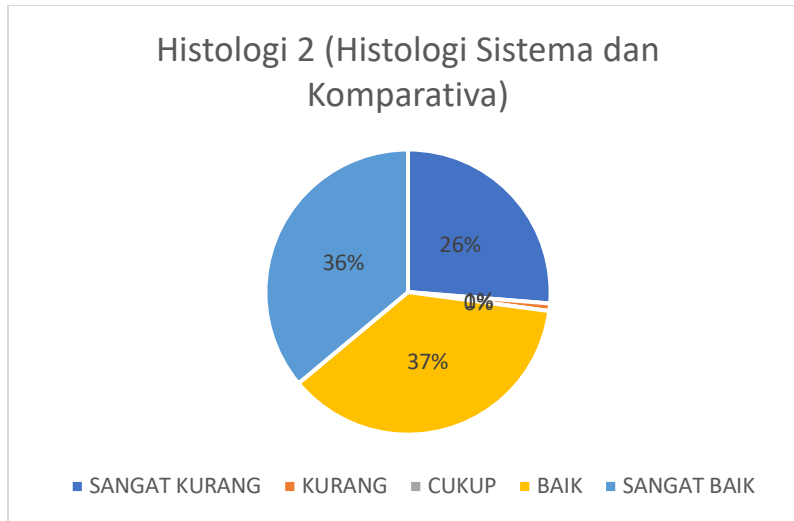
Status MK : Wajib

Dosen Pengampu : 1. drh. Fajar Shodiq Permata, M.Biotech.\*

2. drh. Herlina Pratiwi, M.Si.

3. drh. Gretania Residiwati, M.Si., Ph.D.

**A. Pelaksanaan Perkuliahan**



### B. Kritik dan Saran Responden

### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

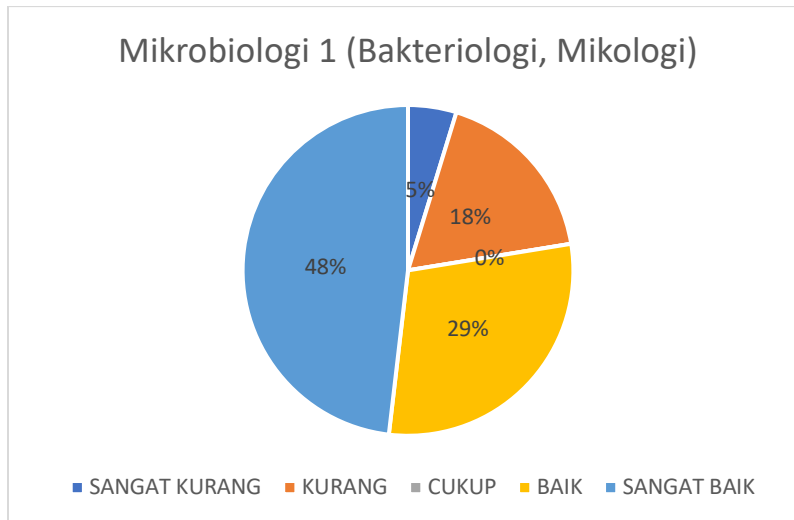
Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,04
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,00
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,40
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,37
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,38
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,22
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,33
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,34
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,34
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,30
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,36
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,34
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,40
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,08
Transparasi penilaian yang diberikan	4,29
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,03
<b>Rerata</b>	<b>3,70</b>

(Bakteriologi, Mikologi)

**5. Mata Kuliah : Mikrobiologi 1**

Kode Mata Kuliah : PKH62214  
 Jumlah SKS : 3 (2/1) SKS  
 Status MK : Wajib  
 Dosen Pengampu : 1. drh. Fidi Nur Aini Eka Puji D, M.Si.\*  
 2. drh. Indah Amalia Amri, M,Si.  
 3. drh. Sruti Listra Adrenalin, M.Sc.

**A. Pelaksanaan Perkuliahan**



**B. Kritik dan Saran Responden**

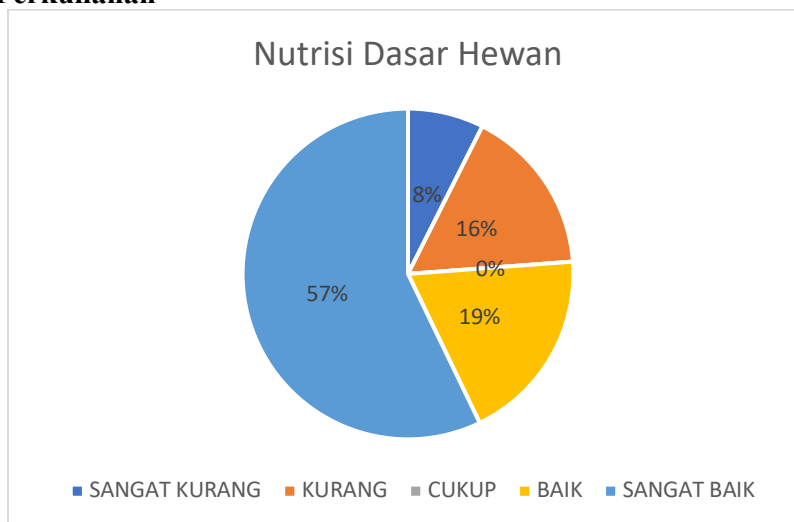
**C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan**

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,04
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,04
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,40
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,40
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,38
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,18
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,31
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,30
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,35
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,28
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,37
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,33

Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,39
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,08
Transparasi penilaian yang diberikan	4,26
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,04
<b>Rerata</b>	<b>3,70</b>

**6. Mata Kuliah : Nutrisi Dasar Hewan**  
 Kode Mata Kuliah : PKH62216  
 Jumlah SKS : 2 (1/1) SKS  
 Status MK : Wajib  
 Dosen Pengampu : 1. drh. Dodik Prasetyo, M.Vet.\*  
 2. Prof.Dr.Dra.Med Vet. Herawati, M.P.  
 3. drh. Reza Yesica, M.Sc.  
 4. drh. Dwi Kristanto, M.Sc.

#### A. Pelaksanaan Perkuliahan



#### B. Kritik dan Saran Responden

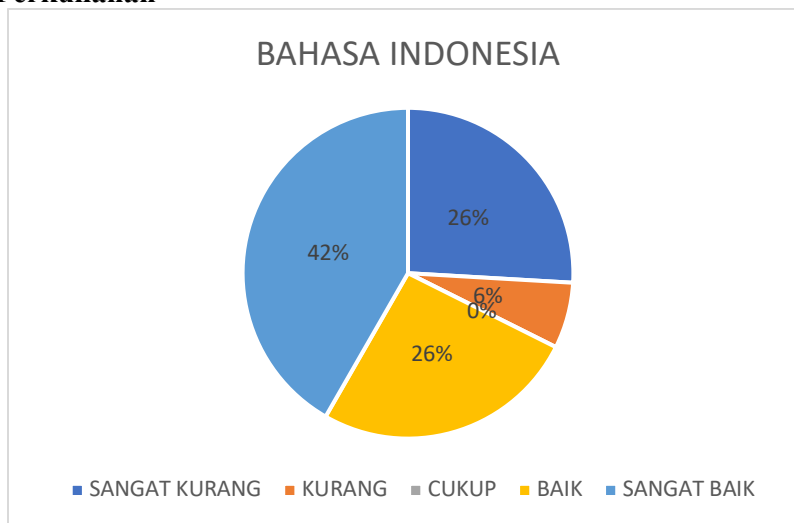
#### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,03
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	3,35
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,27
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,42
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,40

Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,11
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,26
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,36
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,36
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,36
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,39
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,34
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,38
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,78
Transparasi penilaian yang diberikan	3,62
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,71
<b>Rerata</b>	<b>3,70</b>

**7. Mata Kuliah** : Bahasa Indonesia  
 Kode Mata Kuliah : MPK60007  
 Jumlah SKS : 2 (2/0) SKS  
 Status MK : Wajib  
 Dosen Pengampu : TIM MKU

#### A. Pelaksanaan Perkuliahan



#### B. Kritik dan Saran Responden

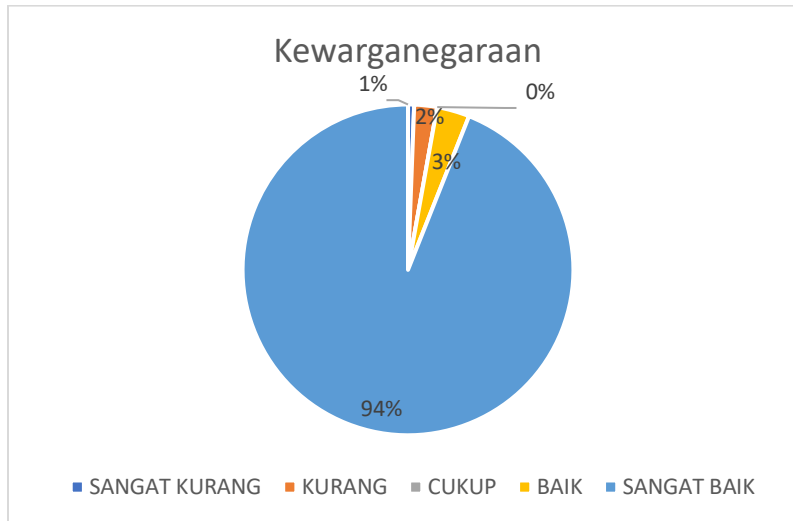
### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

<b>Quisioner</b>	<b>Nilai</b>
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,04
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	3,67
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,39
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,43
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,39
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,31
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,41
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,38
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,37
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,33
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,37
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,35
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,37
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,09
Transparasi penilaian yang diberikan	4,30
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,06
<b>Rerata</b>	<b>3,71</b>



**8. Mata Kuliah : Kewarganegaraan**  
 Kode Mata Kuliah : MPK60006  
 Jumlah SKS : 2 (2/0) SKS  
 Status MK : Wajib  
 Dosen Pengampu : TIM MKU

**A. Pelaksanaan Perkuliahan**



**B. Kritik dan Saran Responden**

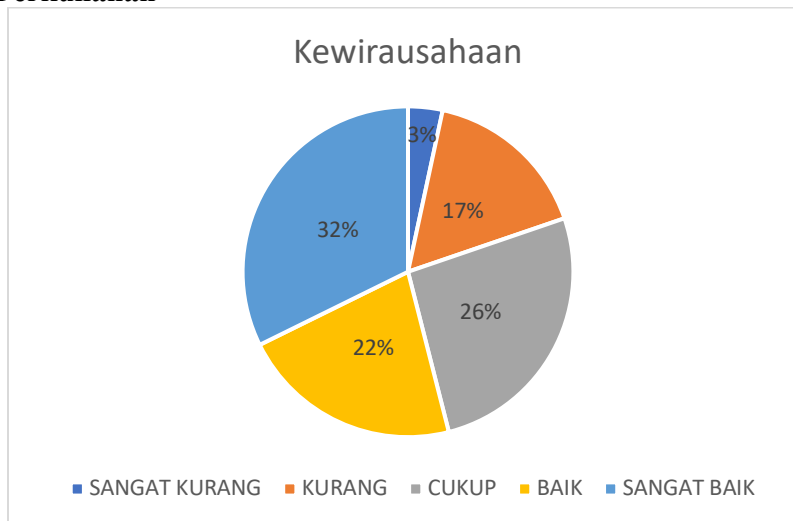
**C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan**

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,02
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	3,67
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,40
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,39
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,43
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,19
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,33
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,33
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,33
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,35
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,37
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,37
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,39

Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,11
Transparasi penilaian yang diberikan	4,24
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,04
<b>Rerata</b>	3,69

**9. Mata Kuliah : Kewirausahaan**  
 Kode Mata Kuliah : UBU60003  
 Jumlah SKS : 2 (2/0) SKS  
 Status MK : Wajib  
 Dosen Pengampu : 1. drh. Viski Fitri Hendrawan, M.Vet.\*  
 2. drh. Analis Wisnu Wardhana, M.Biomed.  
 3. drh. Dodik Prasetyo, M.Vet.  
 4. drh. Fidi Nur Aini EPD., M.Si.

#### A. Pelaksanaan Perkuliahan



#### B. Kritik dan Saran Responden

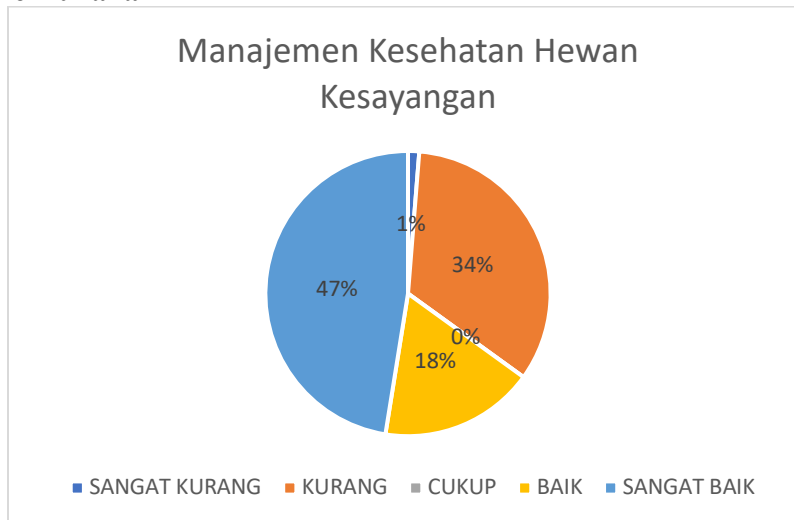
#### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,11
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	3,69
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,20
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,01
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,15
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	3,82
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,09

Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,10
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,15
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,17
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,20
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,14
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,16
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,15
Transparasi penilaian yang diberikan	4,07
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,11
<b>Rerata</b>	3,52

**10. Mata Kuliah** : **Manajemen Kesehatan Hewan Kesayangan**  
Kode Mata Kuliah : PKH62221  
Jumlah SKS : 2 (2/0) SKS  
Status MK : Pilihan  
Dosen Pengampu : 1. drh. M. Arfan Lesmana, M.Sc.\*  
2. drh. Dian Vidiastuti, M.Si.  
3. drh. Aldila Noviatry, M.Biomed.  
4. drh. Nofan Rickyawan, M.Sc.

#### A. Pelaksanaan Perkuliahan



#### B. Kritik dan Saran Responden

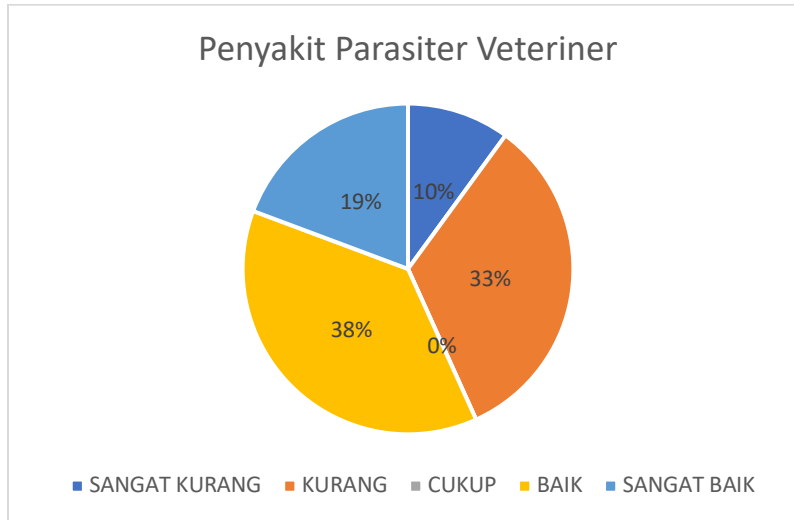
### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

<b>Quisioner</b>	<b>Nilai</b>
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,04
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	3,92
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,44
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,38
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,42
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,04
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,36
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,34
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,32
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,32
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,42
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,33
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,42
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,10
Transparasi penilaian yang diberikan	4,30
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,03
<b>Rerata</b>	<b>3,70</b>

## SEMESTER 4

**1. Mata Kuliah** : Penyakit Parasiter Veteriner  
Kode Mata Kuliah : PKH62411  
Jumlah SKS : 3 (2/1) SKS  
Status MK : Wajib  
Dosen Pengampu : 1. drh. Reza Yesica.\*  
2. drh. Shelly Kusumarini R, M.Si.

### A. Pelaksanaan Perkuliahan



### B. Kritik dan Saran Responden

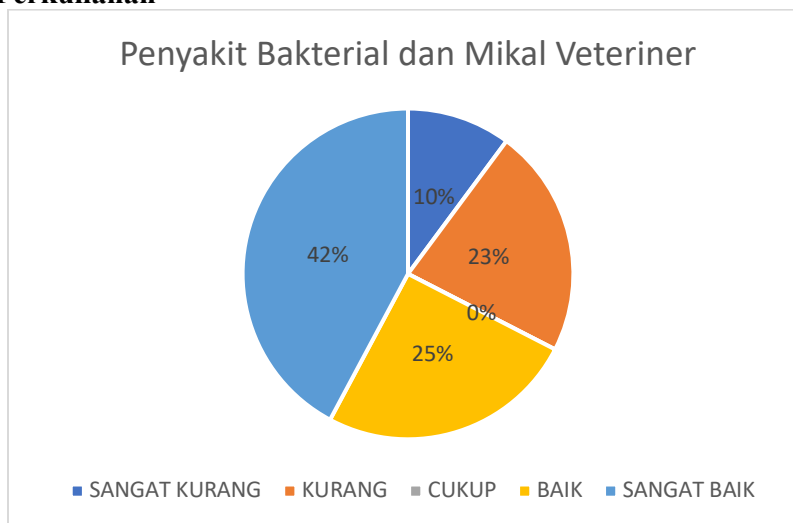
### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,01
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,68
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,73
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,69
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,74
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,71
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,75
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,71
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,71
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,67
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,79

Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,65
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,76
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,02
Transparasi penilaian yang diberikan	4,68
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
<b>Rerata</b>	4,02

**2. Mata Kuliah : Penyakit Bakterial dan Mikal Veteriner**  
 Kode Mata Kuliah : PKH62404  
 Jumlah SKS : 2 (2/0) SKS  
 Status MK : Wajib  
 Dosen Pengampu : 1. drh. Fidi Nur Aini EPD., M.Si.\*  
 2. drh. Indah Amalia Amri, M.Si.  
 3. drh. Sruti Listra Adrenalin, M.Sc.

#### A. Pelaksanaan Perkuliahan



#### B. Kritik dan Saran Responden

#### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,00
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,66
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,73
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,72

Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,73
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,66
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,70
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,68
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,70
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,68
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,70
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,69
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,68
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,03
Transparasi penilaian yang diberikan	4,68
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,02
<b>Rerata</b>	4,00

### 3. Mata Kuliah : Penyakit Viral

Kode Mata Kuliah : PKH62408

Jumlah SKS : 2 (2/0) SKS

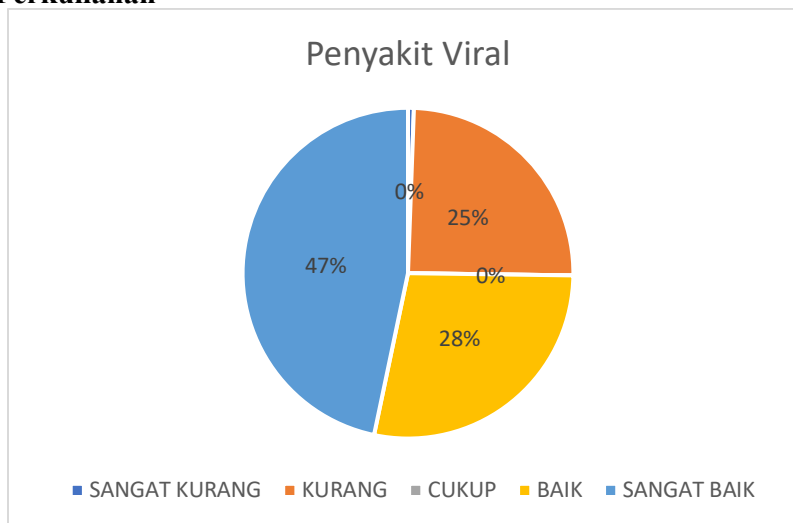
Status MK : Wajib

Dosen Pengampu : 1. drh. Fidi Nur Aini EPD., M.Si.\*

2. drh. Indah Amalia Amri, M.Si.

3. drh. Sruti Listra Adrenalin, M.Sc.

#### A. Pelaksanaan Perkuliahan



#### B. Kritik dan Saran Responden

### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,01
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,65
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,71
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,70
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,73
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,69
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,65
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,70
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,69
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,70
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,70
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,68
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,72
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,02
Transparasi penilaian yang diberikan	4,69
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,02
<b>Rerata</b>	<b>4,00</b>

#### 4. Mata Kuliah : Patologi Sistemik Veteriner

Kode Mata Kuliah : PKH62412

Jumlah SKS : 3 (2/1) SKS

Status MK : Wajib

Dosen Pengampu : 1. drh. Andreas Bandang Hardian, MVSc.\*

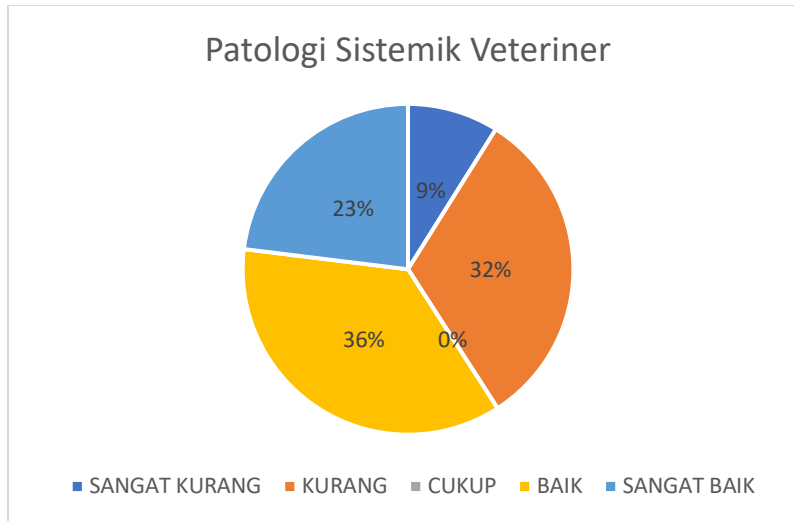
2. drh. Dyah Ayu OAP., M.Biotech.

3. drh. Fajar Shodiq Permata, M.Biotech.

4. Dr.drh. Handayu Untari.

#### A. Pelaksanaan Perkuliahan





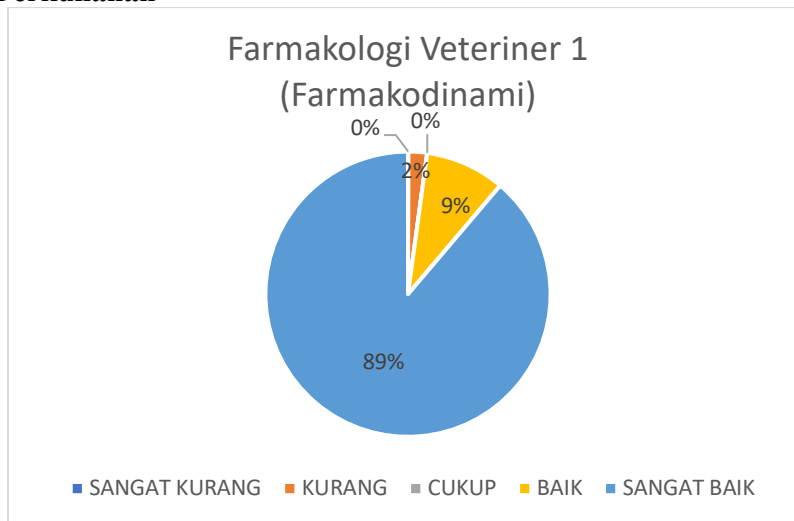
## B. Kritik dan Saran Responden

## C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,00
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,63
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,68
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,68
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,70
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,65
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,70
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,65
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,64
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,69
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,69
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,65
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,70
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,02
Transparasi penilaian yang diberikan	4,68
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,02
<b>Rerata</b>	<b>3,98</b>

**5. Mata Kuliah : Farmakologi Veteriner 1 (Farmakodinamik)**  
 Kode Mata Kuliah : PKH62405  
 Jumlah SKS : 2 (2/0) SKS  
 Status MK : Wajib  
 Dosen Pengampu : 1. drh. Aldila Noviatry, M.Biomed.\*  
 2. Dr. Husnul Khotimah, S.Si., M.Kes.  
 3. Agri Kaltaria Anisa, Apt., M.Si.

**A. Pelaksanaan Perkuliahan**



**B. Kritik dan Saran Responden**

**C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan**

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,00
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,68
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,74
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,72
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,72
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,68
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,69
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,66
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,70
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,65
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,68
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,70

Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,68
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,03
Transparasi penilaian yang diberikan	4,68
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
<b>Rerata</b>	<b>4,00</b>

**6. Mata Kuliah : Kesehatan Masyarakat Veteriner dan *One Health***

Kode Mata Kuliah : PKH62403

Jumlah SKS : 2 (2/0) SKS

Status MK : Wajib

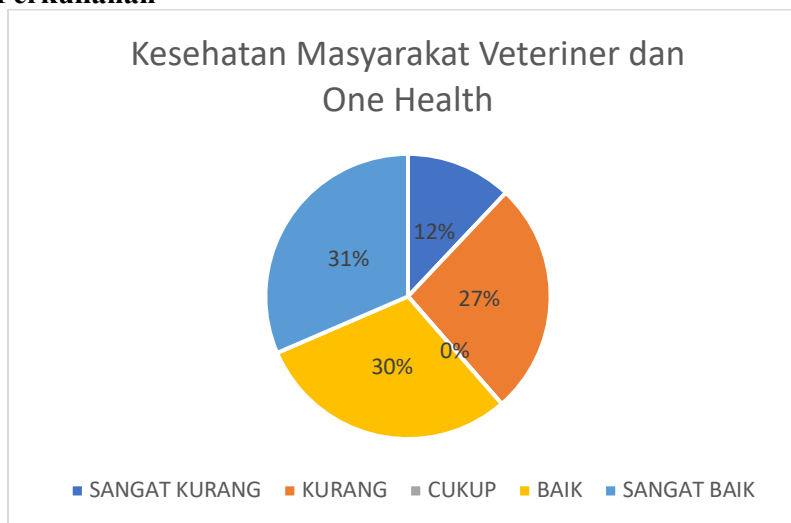
Dosen Pengampu : 1. drh. Citra Sari, M.Si.\*

2. Prof.Dr.Dra.Med Vet. Herawati, M.P.

3. drh. Ajeng Erika PH., M.Si.

4. drh. Widi Nugroho, Ph.D.

**A. Pelaksanaan Perkuliahan**



**B. Kritik dan Saran Responden**

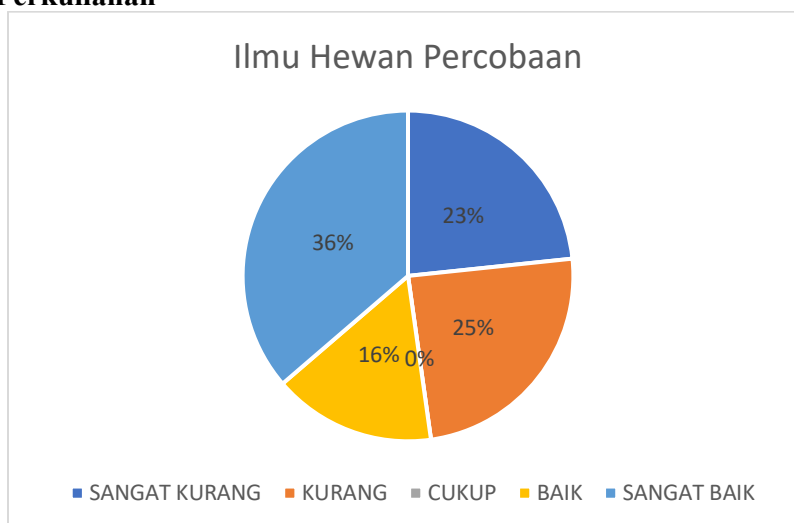
**C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan**

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,00
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,65
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,69
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,73

Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,70
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,73
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,70
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,69
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,71
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,70
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,70
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,72
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,73
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,02
Transparasi penilaian yang diberikan	4,72
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,02
<b>Rerata</b>	4,01

**7. Mata Kuliah : Ilmu Hewan Percobaan**  
 Kode Mata Kuliah : PKH62417  
 Jumlah SKS : 2 (1/1) SKS  
 Status MK : Wajib  
 Dosen Pengampu : 1. drh. Tiara Widyaputri, M.Si.\*  
 2. Prof.Dr. Aulanni'am, drh., DES.  
 3. drh. Yudit Oktanella, M.Si.  
 4. Dr.drh. Handayu Untari.  
 5. drh. Fitriya Nur Annisa Dewi, Ph.D. (Dosen Tamu)

#### A. Pelaksanaan Perkuliahan



#### B. Kritik dan Saran Responden

### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,00
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,67
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,74
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,69
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,68
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,72
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,71
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,64
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,69
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,66
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,69
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,72
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,70
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,02
Transparasi penilaian yang diberikan	4,67
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,02
<b>Rerata</b>	<b>4,00</b>

**8. Mata Kuliah : Kesejahteraan Hewan dan Bioetika Veteriner**

Kode Mata Kuliah : PKH62406

Jumlah SKS : 2 (2/0) SKS

Status MK : Wajib

Dosen Pengampu : 1. drh. Widi Nugroho, Ph.D.\*

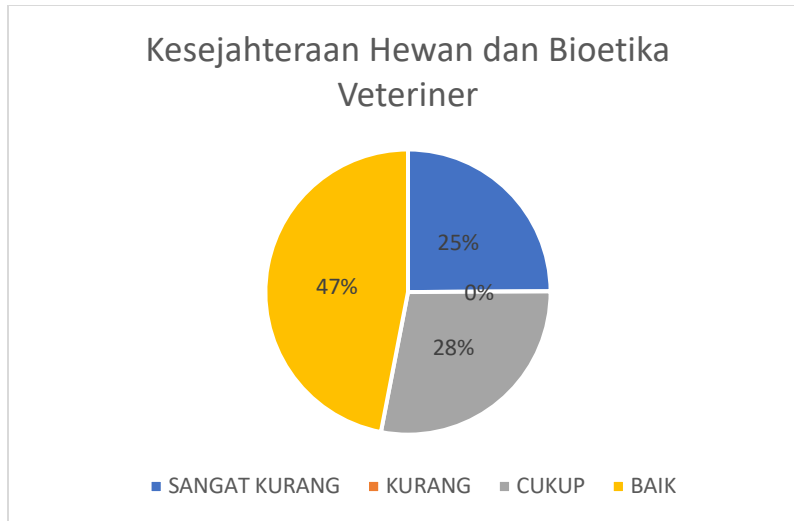
2. Prof.Dr. Aulanni'am, drh., DES.

3. Prof.Dr.Dra.Med Vet. Herawati, M.P.

4. drh. Dodik Prasetyo, M.Vet.

5. drh. Nofan Rickyawan, M.Sc.

#### A. Pelaksanaan Perkuliahan



### B. Kritik dan Saran Responden

### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,00
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,65
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,69
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,68
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,69
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,68
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,71
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,70
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,71
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,71
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,71
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,68
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,70
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,02
Transparasi penilaian yang diberikan	4,70
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,02
<b>Rerata</b>	<b>4,00</b>

**9. Mata Kuliah : Manajemen Kesehatan Ternak Ruminansia**

Kode Mata Kuliah : PKH62421

Jumlah SKS : 2 (2/0) SKS

Status MK : Pilihan

Dosen Pengampu : 1. drh. Viski Fitri Hendrawan, M.Vet.\*

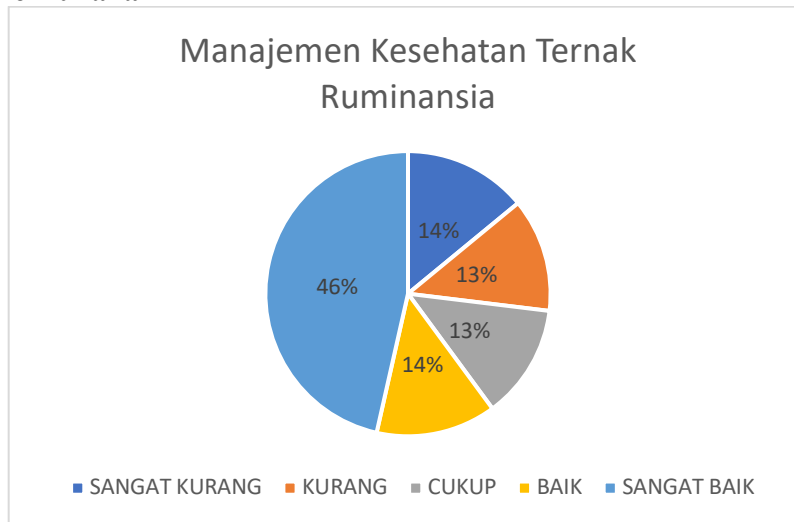
2. Prof.Dr.Dra.Med Vet. Herawati, M.P.

3. drh. Galuh Chandra Agustina, M.Si.

4. drh. Habib Syaiful Arif Tuska, M.Si.

5. drh. Dwi Kristanto, M.Si.

**A. Pelaksanaan Perkuliahan**



**B. Kritik dan Saran Responden**

**C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan**

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,01
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,67
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,71
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,72
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,70
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,67
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,67
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,67
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,69
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,69
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,70

Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,67
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,68
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,02
Transparasi penilaian yang diberikan	4,69
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,03
<b>Rerata</b>	4,00

**10. Mata Kuliah : Manajemen Kesehatan Ternak Non Ruminansia**

Kode Mata Kuliah : PKH62422

Jumlah SKS : 1 (1/0) SKS

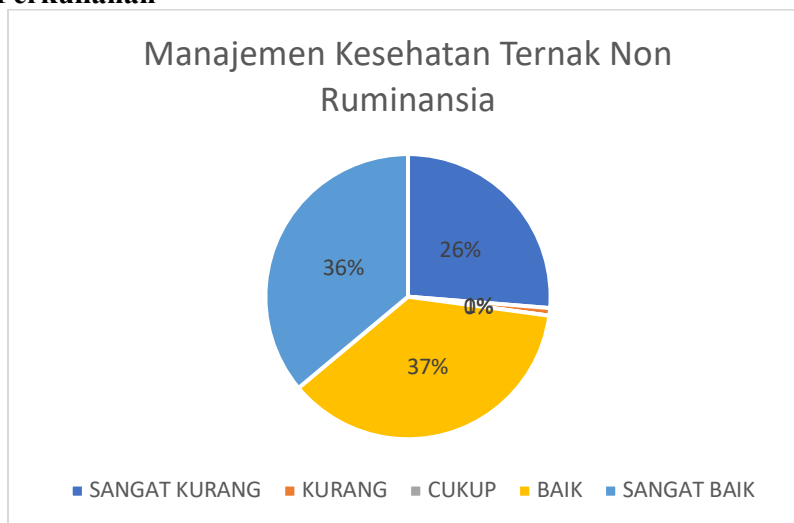
Status MK : Pilihan

Dosen Pengampu : 1. drh. Dodik Prasetyo, M.Vet.\*

2. drh. Galuh Chandra Agustina, M.Si.

3. drh. Habib Syaful Arif Tuska, M.Si.

**A. Pelaksanaan Perkuliahan**



**B. Kritik dan Saran Responden**

**C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan**

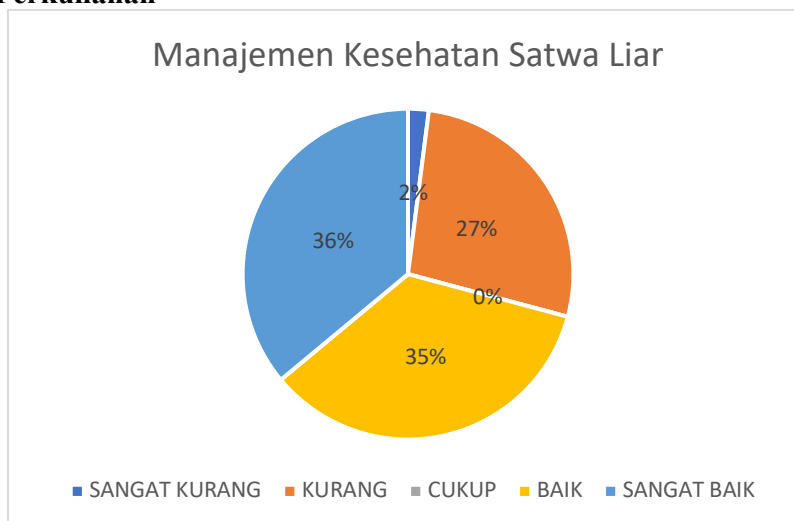
Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,00
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,68
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,66
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,64



Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,70
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,67
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,74
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,67
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,72
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,69
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,67
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,69
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,66
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,02
Transparasi penilaian yang diberikan	4,70
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,03
<b>Rerata</b>	<b>3,99</b>

**11. Mata Kuliah** : **Manajemen Kesehatan Satwa Liar**  
 Kode Mata Kuliah : PKH62423  
 Jumlah SKS : 2 (2/0) SKS  
 Status MK : Pilihan  
 Dosen Pengampu : 1. drh. Andreas Bandang Hardian, MVSc.\*  
 2. drh. Nofan Rickyawan, M.Sc.  
 3. drh. Nanang Tedjolaksono.

#### A. Pelaksanaan Perkuliahan



#### B. Kritik dan Saran Responden

#### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

<b>Quisioner</b>	<b>Nilai</b>
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,07
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	3,59
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,31
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,12
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,27
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	3,96
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,30
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,28
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,25
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,31
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,29
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,24
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,29
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,14
Transparasi penilaian yang diberikan	4,17
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,09
<b>Rerata</b>	<b>3,61</b>

**12. Mata Kuliah : Manajemen Kesehatan Satwa Akuatik**

Kode Mata Kuliah : PKH62424

Jumlah SKS : 1 (1/0) SKS

Status MK : Pilihan

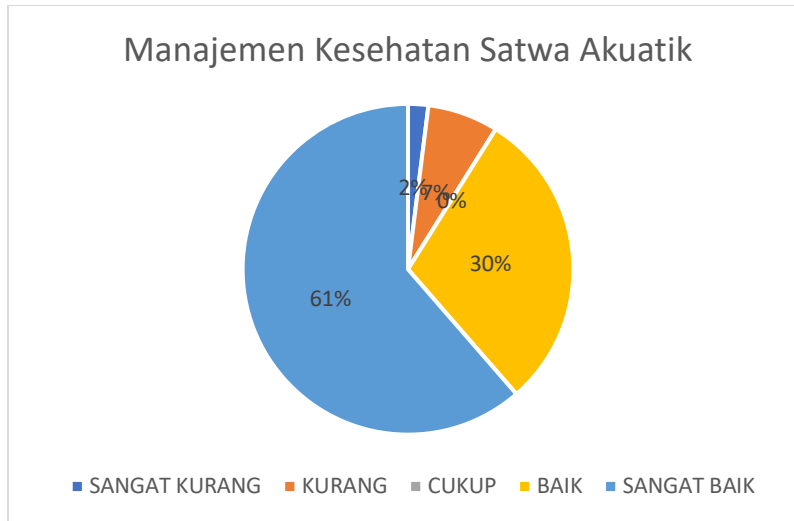
Dosen Pengampu : 1. drh. Reza Yesica, M.Sc.\*

2. Dr. Uun Yanuhar, S.Pi., M.Si.

3. drh. Gretania Residiwati, M.Si., Ph.D.

4. drh. Shelly Kusumarini R., M.Si.

#### **A. Pelaksanaan Perkuliahan**



### B. Kritik dan Saran Responden

### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

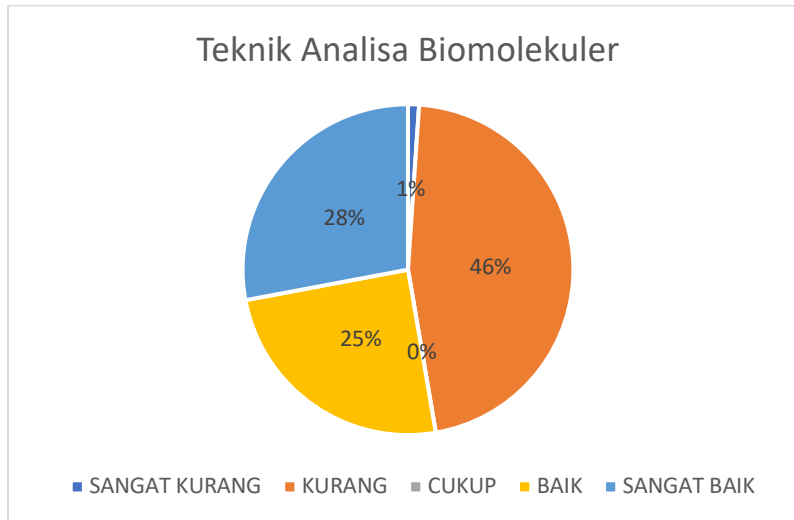
Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,00
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,70
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,72
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,73
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,77
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,69
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,69
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,71
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,70
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,74
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,71
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,67
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,74
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,04
Transparasi penilaian yang diberikan	4,67
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,01
<b>Rerata</b>	<b>4,02</b>

**13. Mata Kuliah :**

**Teknik Analisa Biomolekuler**

Kode Mata Kuliah : PKH62425  
 Jumlah SKS : 2 (2/0) SKS  
 Status MK : Pilihan  
 Dosen Pengampu : 1. Dr. Dyah Kinasih Wuragil PH., S.Si., M.P.\*  
 2. Prof.Dr. Aulanni'am, drh.,DES.  
 3. drh. Yudit Oktanella, M.Si.  
 4. drh. Dyah Ayu OAP., M.Biotech.  
 5. drh. Fajar Shodiq Permata, M.Biotech.

#### A. Pelaksanaan Perkuliahan



#### B. Kritik dan Saran Responden

#### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

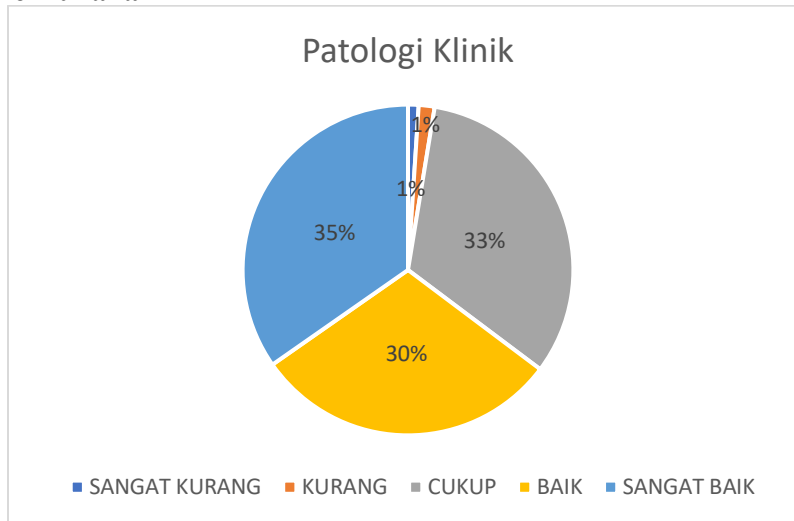
Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,00
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,78
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,82
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,76
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,74
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,76
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,80
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,76
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,74
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,76
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,84

Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang pemanfaatan kuliah)	4,78
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,78
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,00
Transparasi penilaian yang diberikan	4,72
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,05
<b>Rerata</b>	4,07

## SEMESTER 6

**1. Mata Kuliah : Patologi Klinik**  
Kode Mata Kuliah : PKH62611  
Jumlah SKS : 3 (2/1) SKS  
Status MK : Wajib  
Dosen Pengampu : 1. drh. Tiara Widyaputri, M.Si.\*  
2. drh. Alidila Noviatry, M.Biomed.  
3. drh. Dyah Ayu OAP., M.Biotech.  
4. drh. Dwi Kristanto, M.Si.

### A. Pelaksanaan Perkuliahan



### B. Kritik dan Saran Responden

### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,06
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	3,52
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,38
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,39
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,40
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,34
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,35
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,34
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,30
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,34

Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,39
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,34
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,38
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,84
Transparasi penilaian yang diberikan	3,53
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,82
<b>Rerata</b>	3,73

**2. Mata Kuliah : Ilmu Farmasi dan Resepsi Veteriner**

Kode Mata Kuliah : PKH62612

Jumlah SKS : 2 (1/1) SKS

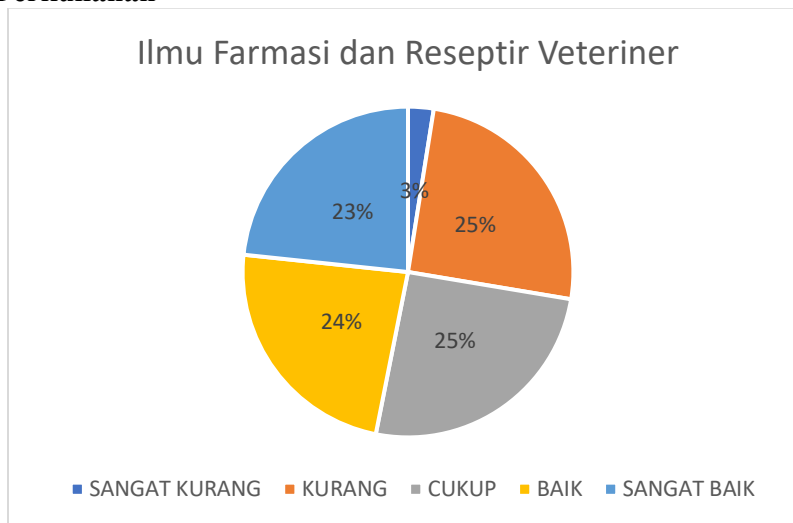
Status MK : Wajib

Dosen Pengampu : 1. Dr. Husnul Khotimah, S.Si., M.Kes.\*

2. drh. Aldila Noviatry, M.Biomed.

3. Agri Kaltaria Anisa, Apt., M.Si.

**A. Pelaksanaan Perkuliahan**



**B. Kritik dan Saran Responden**

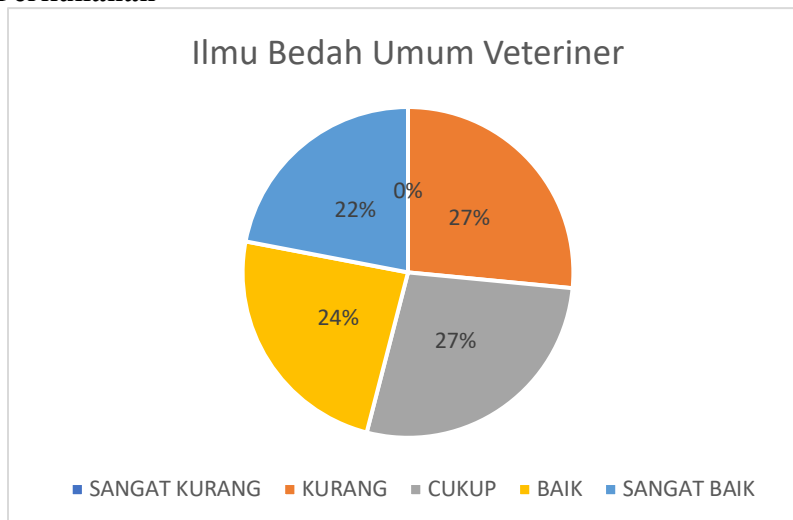
**C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan**

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,07
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,16
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,27
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,28

Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,28
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,23
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,25
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,25
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,25
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,25
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,29
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,21
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,31
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,08
Transparasi penilaian yang diberikan	4,20
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,07
<b>Rerata</b>	<b>3,65</b>

**3. Mata Kuliah : Ilmu Bedah Umum Veteriner**  
 Kode Mata Kuliah : PKH62613  
 Jumlah SKS : 3 (2/1) SKS  
 Status MK : Wajib  
 Dosen Pengampu : 1. drh. M. Arfan Lesmana, M.Sc.\*  
 2. drh. Dian Vidiastuti, M.Sc.  
 3. drh. Nofan Rickyawan, M.Sc.

#### A. Pelaksanaan Perkuliahan



#### B. Kritik dan Saran Responden

#### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan



<b>Quisioner</b>	<b>Nilai</b>
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,04
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,33
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,40
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,40
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,40
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,34
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,32
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,32
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,30
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,32
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,39
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,33
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,39
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,05
Transparasi penilaian yang diberikan	4,30
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,06
<b>Rerata</b>	<b>3,73</b>

**4. Mata Kuliah : Nekropsi dan Forensik Veteriner**

Kode Mata Kuliah : PKH62618

Jumlah SKS : 2 (1/1) SKS

Status MK : Wajib

Dosen Pengampu : 1. Dr.drh. Handayu Untari.\*

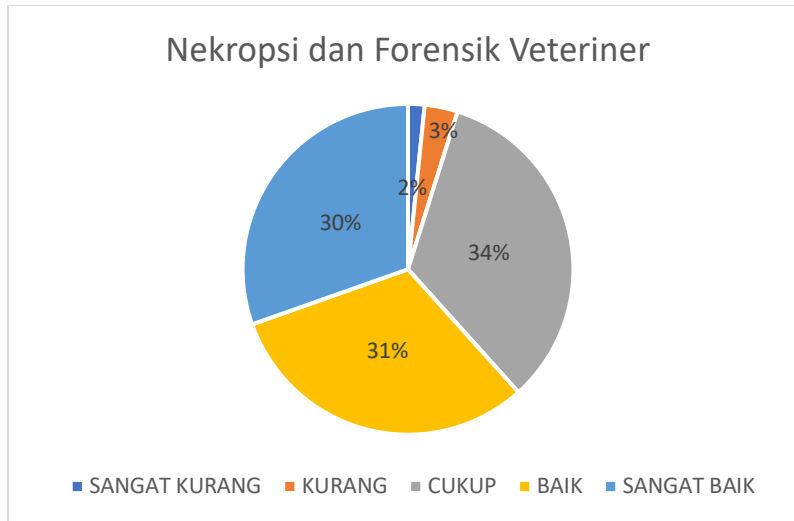
2. drh. Analis Wisnu Wardhana, M.Biomed.

3. drh. Dyah Ayu OAP., M.Biotech.

4. drh. Andreas Bandang Hardian, MVSc.

5. drh. Fajar Shodiq Permata, M.Biotech.

**A. Pelaksanaan Perkuliahan**



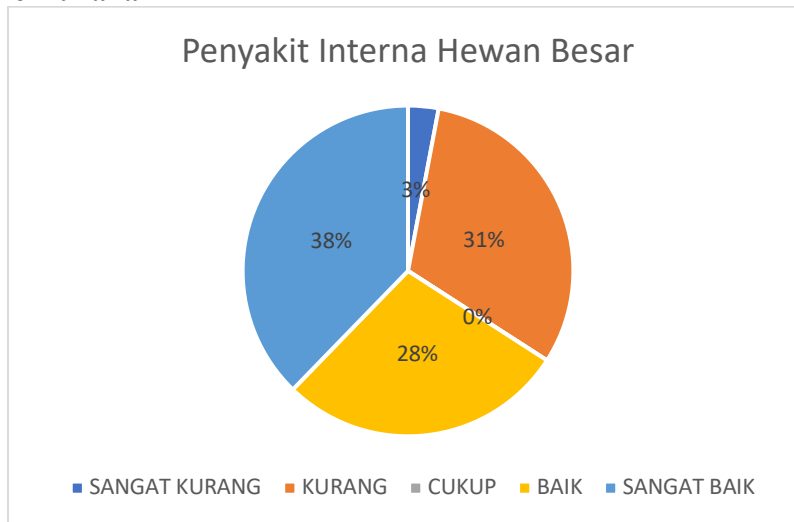
## B. Kritik dan Saran Responden

## C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,06
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,28
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,36
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,34
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,32
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,30
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,27
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,31
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,28
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,29
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,35
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,28
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,35
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,05
Transparasi penilaian yang diberikan	4,30
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,06
<b>Rerata</b>	<b>3,70</b>

**5. Mata Kuliah : Penyakit Interna Hewan Besar**  
 Kode Mata Kuliah : PKH62605  
 Jumlah SKS : 2 (2/0) SKS  
 Status MK : Wajib  
 Dosen Pengampu : 1. drh. Dodik Prasetyo, M.Vet.\*  
 2. drh. Tiara Widyaputri, M.Si.  
 3. drh. M. Arfan Lesmana, M.Sc.  
 4. drh. Dwi Kristanto, M.Si.  
 5. drh. Habib Syaiful Arif Tuska, M.Si.

**A. Pelaksanaan Perkuliahan**



**B. Kritik dan Saran Responden**

**C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan**

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,04
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,28
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,34
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,34
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,38
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,33
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,29
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,35
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,32
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,29
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,38

Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,32
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,40
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,06
Transparasi penilaian yang diberikan	4,32
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,04
<b>Rerata</b>	3,72

**6. Mata Kuliah : Epidemiologi dan Ekonomi Veteriner**

Kode Mata Kuliah : PKH62608

Jumlah SKS : 2 (2/0) SKS

Status MK : Wajib

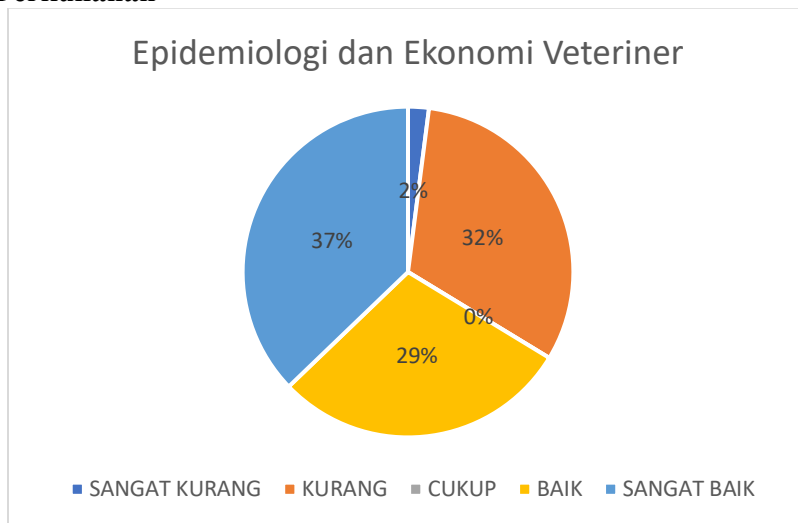
Dosen Pengampu : 1. drh. Widi Nugroho, Ph.D.\*

2. Prof.Dr.Dra.Med Vet. Herawati, M.P.

3. drh. Ajeng Erika PH., M.Si.

4. drh. Citra Sari, M.Si.

**A. Pelaksanaan Perkuliahan**



**B. Kritik dan Saran Responden**

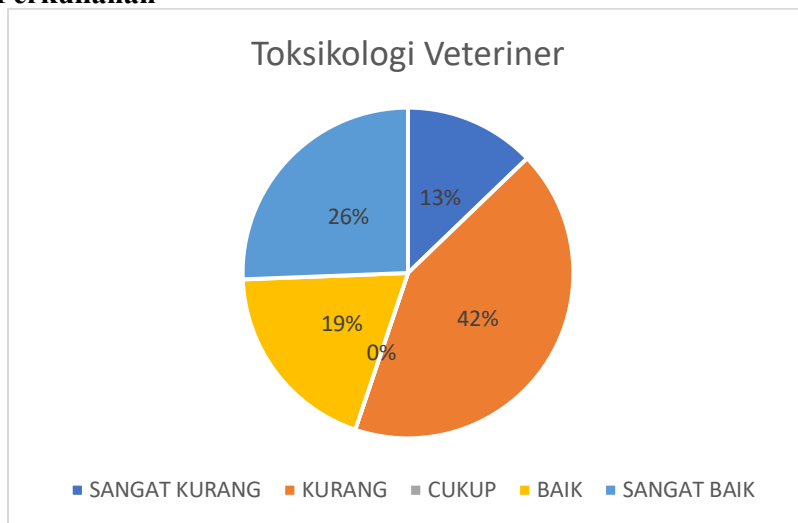
**C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan**

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,04
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,26
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,34
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,41

Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,38
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,33
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,31
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,31
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,31
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,29
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,38
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,33
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,37
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,06
Transparasi penilaian yang diberikan	4,30
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,05
<b>Rerata</b>	3,72

**7. Mata Kuliah : Toksikologi Veteriner**  
 Kode Mata Kuliah : PKH62604  
 Jumlah SKS : 2 (2/0) SKS  
 Status MK : Wajib  
 Dosen Pengampu : 1. drh. Aldila Noviatry, M.Biomed.\*  
 2. Prof.Dr. Aulanni'am, drh.,DES.  
 3. Prof.Dr.Dra.Med Vet. Herawati, M.P.  
 4. Agri Kaltaria Anisa, Apt., M.Si.

#### A. Pelaksanaan Perkuliahan



#### B. Kritik dan Saran Responden

#### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

<b>Quisioner</b>	<b>Nilai</b>
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,04
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,30
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,38
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,37
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,39
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,34
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,34
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,34
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,32
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,33
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,40
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,32
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,41
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,05
Transparasi penilaian yang diberikan	4,31
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,05
<b>Rerata</b>	<b>3,73</b>

**8. Mata Kuliah : Kebidanan, Gangguan Reproduksi dan Kemajiran**

Kode Mata Kuliah : PKH62616

Jumlah SKS : 3 (2/1) SKS

Status MK : Wajib

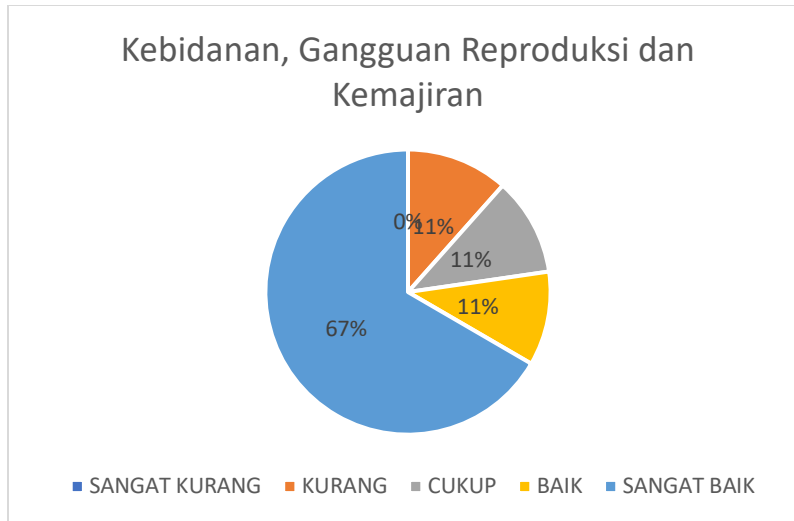
Dosen Pengampu : 1. drh. Viski Fitri Hendrawan, M.Vet.\*

2. drh. Yudit Oktanella, M.Si.

3. drh. Galuh Chandra Agustina, M.Si.

4. drh. Habib Syaiful Arif Tuska, M.Si.

**A. Pelaksanaan Perkuliahan**



### B. Kritik dan Saran Responden

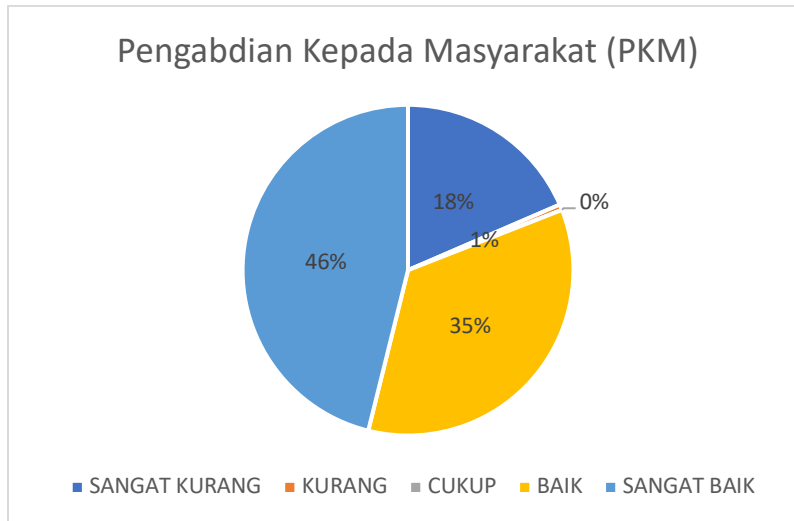
### C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,03
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,31
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,41
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,39
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,41
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,36
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,36
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,36
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,33
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,30
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,41
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,36
Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,41
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,04
Transparasi penilaian yang diberikan	4,35
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,05
<b>Rerata</b>	<b>3,74</b>

# SEMESTER 8

**1. Mata Kuliah** : Pengabdian Kepada Masyarakat (PKM)  
Kode Mata Kuliah : UBU60005  
Jumlah SKS : 4 (4/0) SKS  
Status MK : Wajib  
Dosen Pengampu :

## A. Pelaksanaan Perkuliahan



## B. Kritik dan Saran Responden

## C. Sarana dan Prasarana Perkuliahan

Quisioner	Nilai
Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan	1,00
Penyampaian materi dalam Bahasa Inggris	4,22
Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus	4,55
Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen	4,57
Pemberian contoh-contoh kasus yang relevan dengan materi	4,61
Frekuensi pemberian tugas dan latihan	4,43
Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah	4,55
Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi	4,61
Suasana kelas selama proses perkuliahan	4,57
Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa	4,59
Kesesuaian antara latihan/tugas dengan materi kuliah	4,61
Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah)	4,61



Kesesuaian soal ujian (quiz/UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4,61
Pemberian umpan balik soal UTS/quiz	1,05
Transparasi penilaian yang diberikan	4,48
Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan	1,00
<b>Rerata</b>	<b>3,88</b>

## 2.2 Hasil Evaluasi Proses Belajar Mengajar Mata Praktikum Semester Genap 2022-2023

Berikut ini merupakan hasil rekapitulasi indeks kepuasan mahasiswa (IKM) terhadap proses pelaksanaan praktikum pada semester genap tahun ajaran 2022/2023

Tabel 2.2.1 Daftar Mata Praktikum Semester Genap 2022-2023

Semester 2
Anatomi Veteriner 2 (Anatomi Topographi)
Fisiologi Veteriner 1
Histologi Veteriner 2 (Sistema dan Komparativa)
Mikrobiologi 1 (Bakteriologi, Mikologi)
Nutrisi Dasar Hewan

Semester 4
Penyakit Parasiter Veteriner
Patologi Sistemik Veteriner
Ilmu Hewan Percobaan

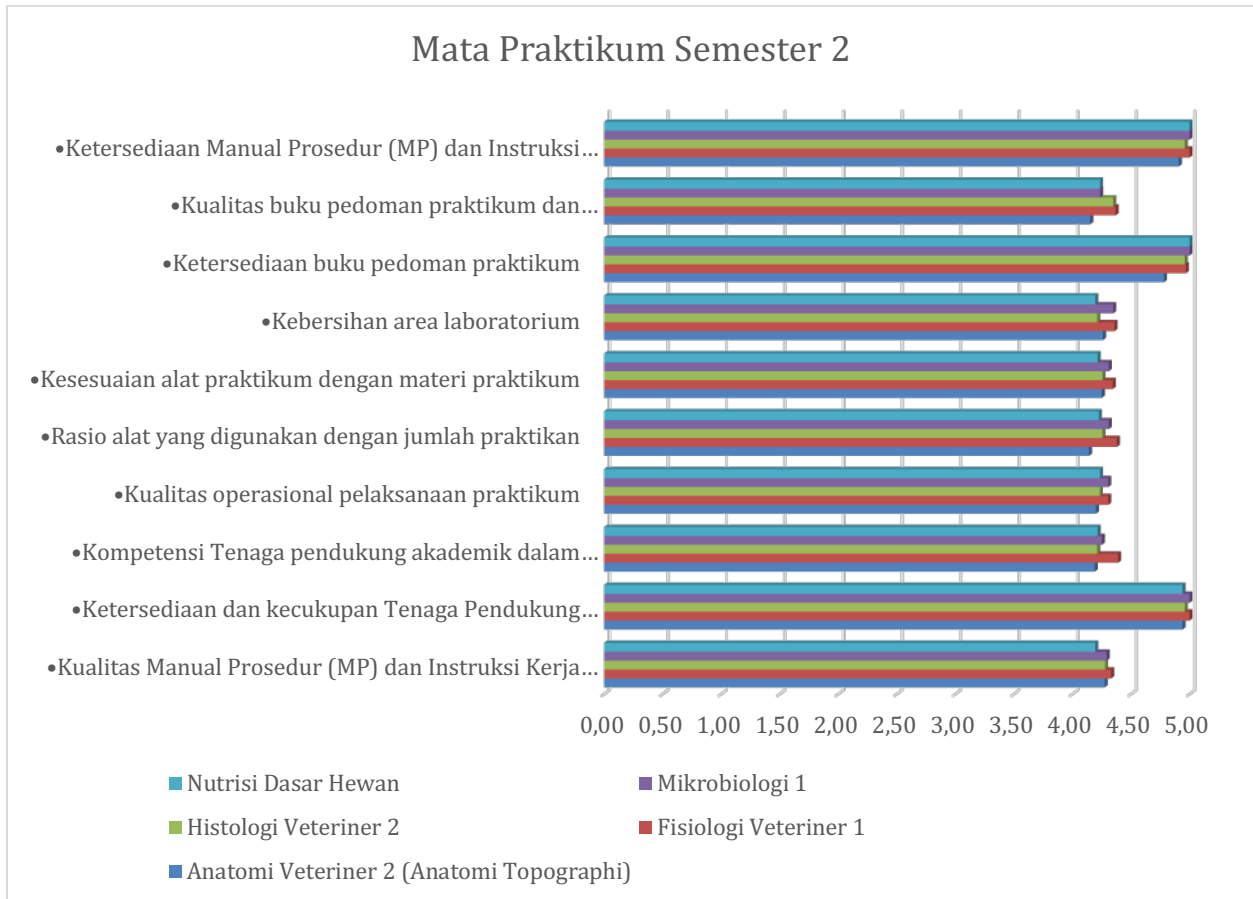
  

Semester 6
Farmakologi II (Farmakoterapi)
Diagnosa Klinik
Radiologi Veteriner
Higiene Makanan
Teknologi Reproduksi dan Inseminasi Buatan

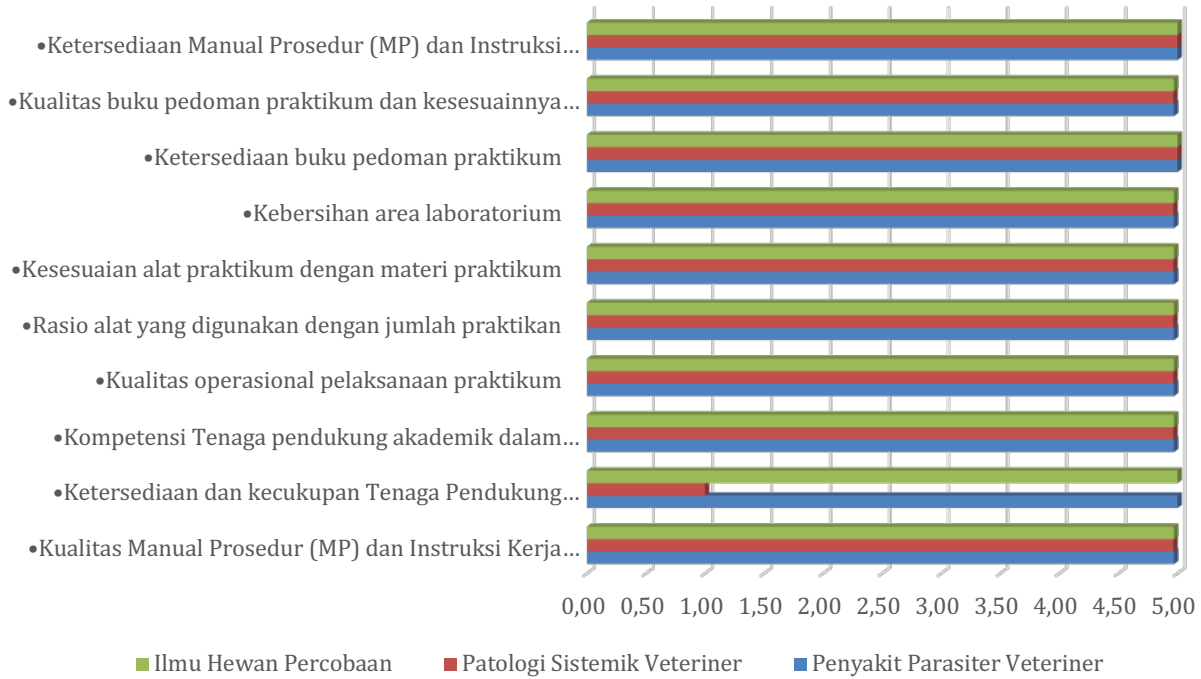
Adapun unsur-unsur yang dinilai dalam evaluasi mata praktikum meliputi: 1. Kualitas Manual Prosedur (MP) dan Instruksi Kerja (IK) di Laboratorium, 2. Ketersediaan dan kecukupan Tenaga Pendukung akademik (Laboran dan Asisten) dalam kegiatan Praktikum, 3. Kompetensi Tenaga pendukung akademik dalam kegiatan praktikum, 4. Kualitas operasional pelaksanaan praktikum, 5. Rasio alat yang digunakan dengan jumlah praktikan, 6. Kesesuaian alat praktikum dengan materi praktikum, 7. Kebersihan area

laboratorium, 8. Ketersediaan buku pedoman praktikum, 9. Kualitas buku pedoman praktikum dan kesesuaiannya dalam memandu, 10. Ketersediaan Manual Prosedur (MP) dan Instruksi Kerja (IK) di Laboratorium.

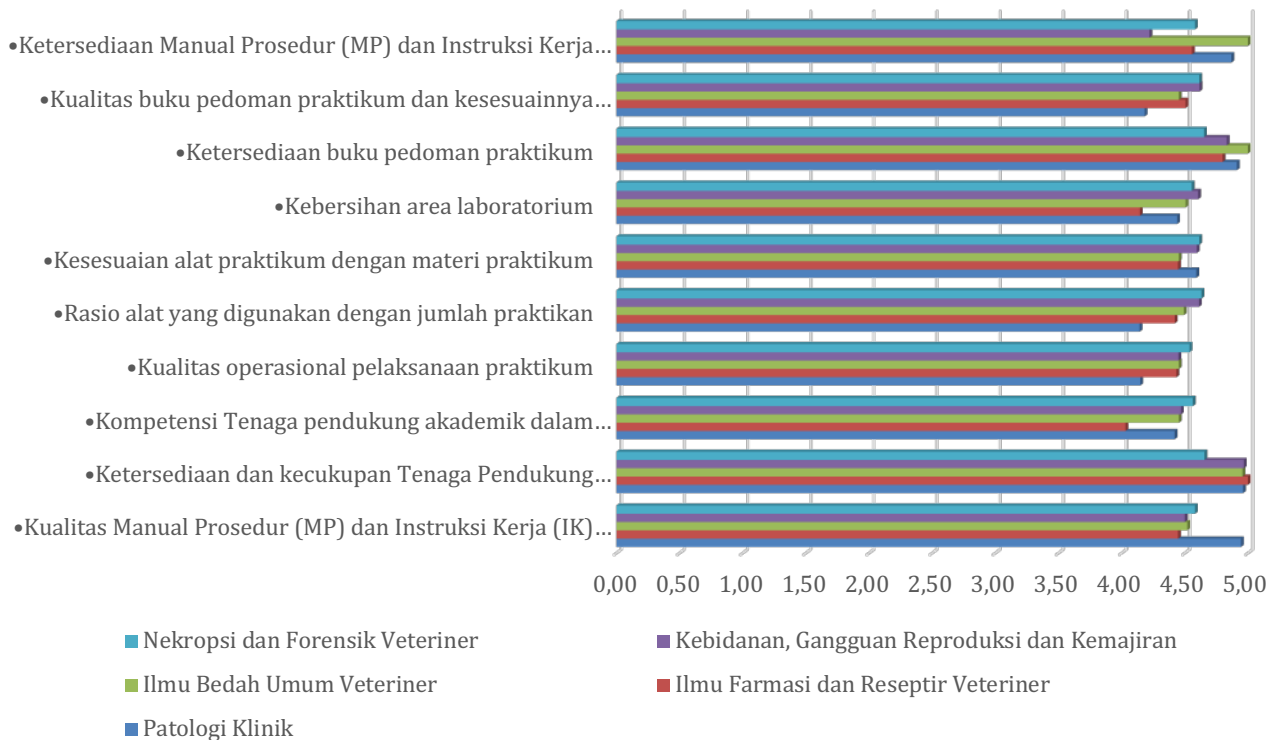
Berikut ini adalah rekapitulasi mata praktikum semester 2, 4 dan 6:



## Mata Praktikum Semester 4

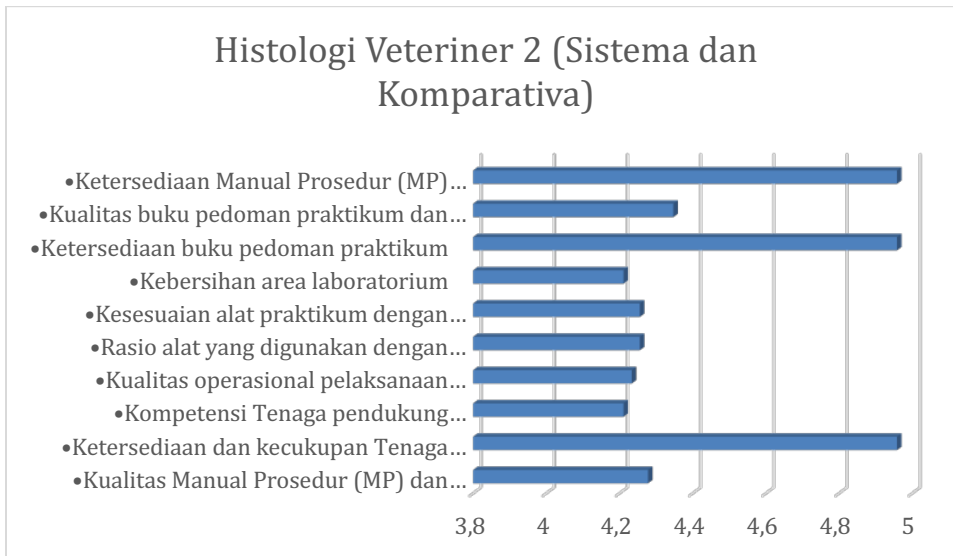
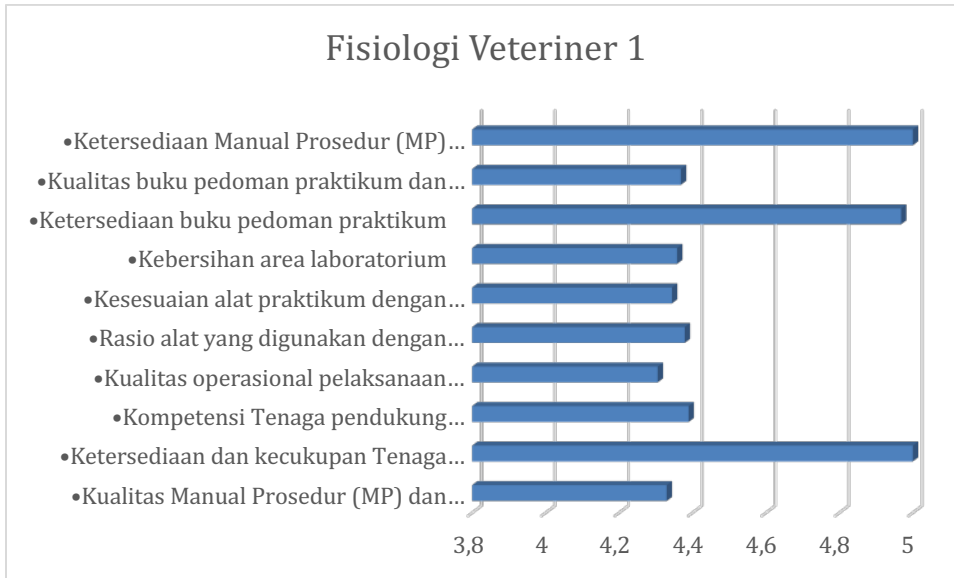


## Mata Praktikum Semester 6

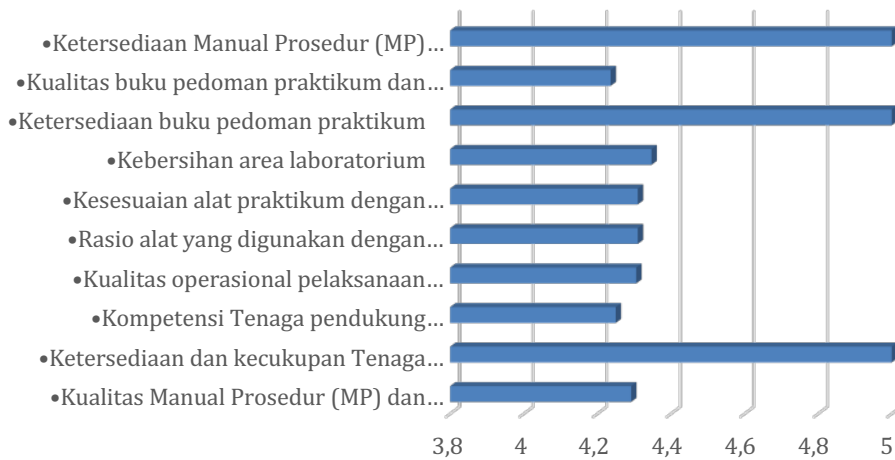


Rekap mata praktikum per-semester:

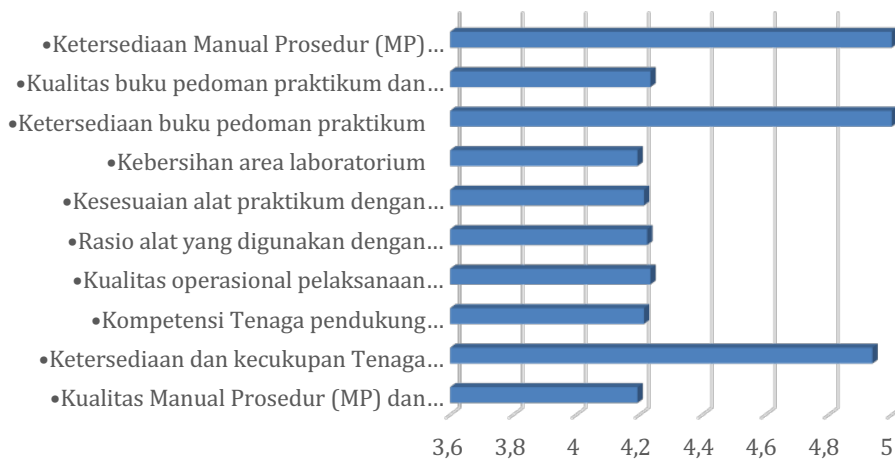
**Semester 2**



## Mikrobiologi 1 (Bakteriologi, Mikologi)

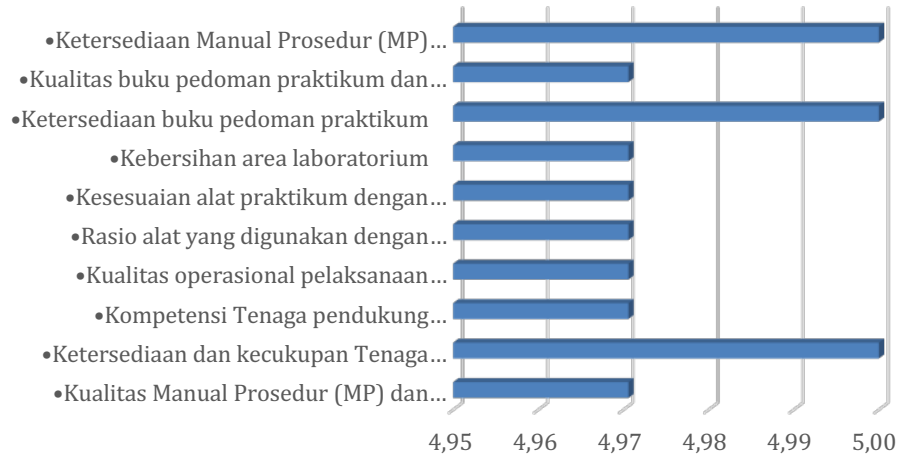


## Nutrisi Dasar Hewan

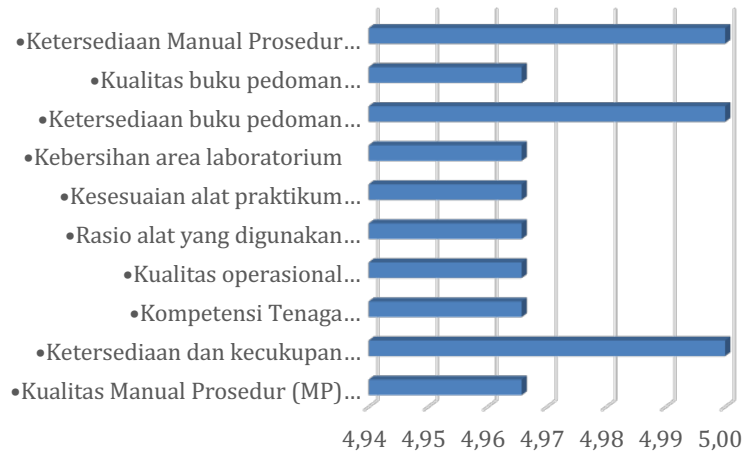


## Semester 4

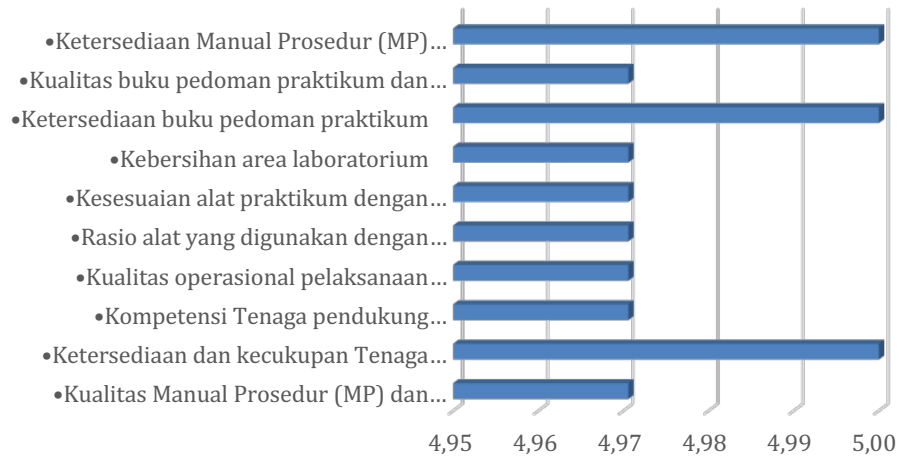
### Penyakit Parasiter Veteriner



## Patologi Sistemik Veteriner



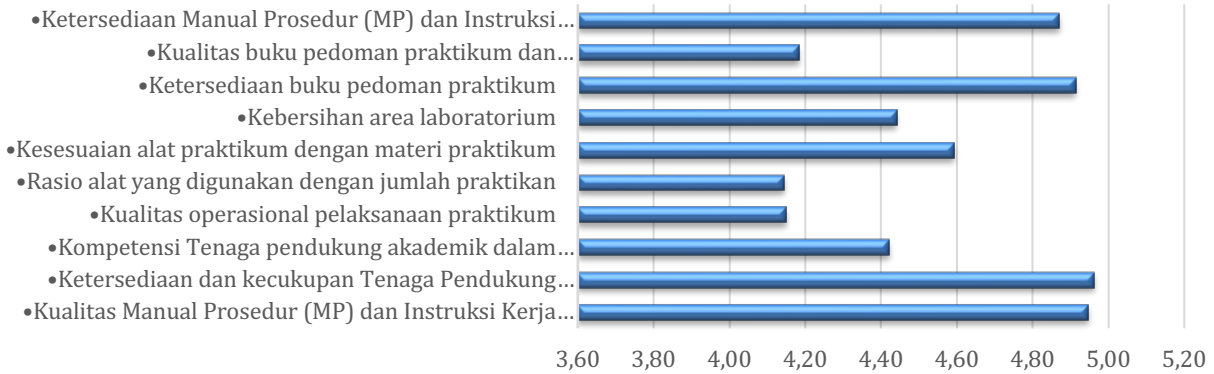
## Ilmu Hewan Percobaan



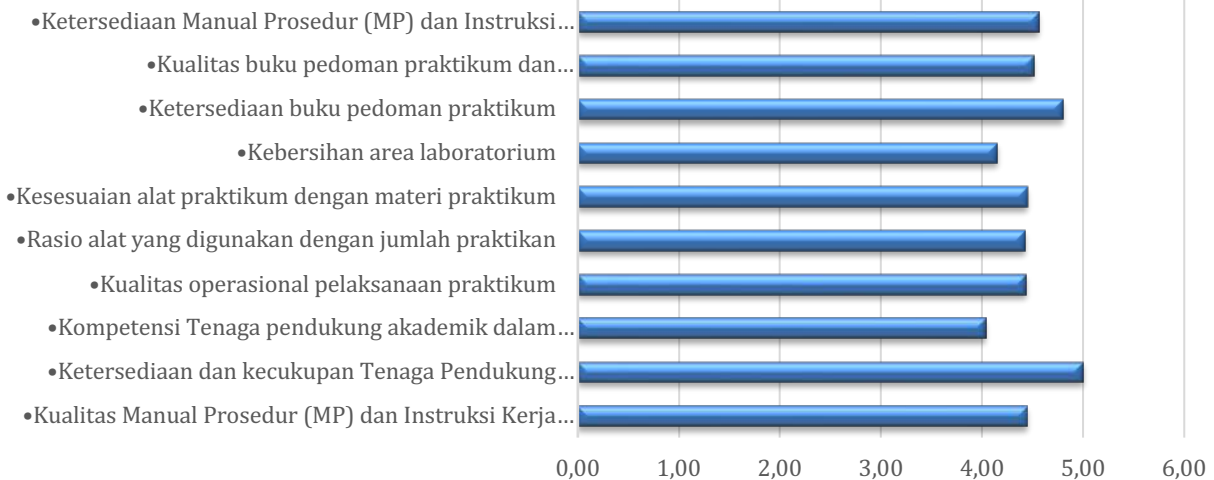


## Semester 6

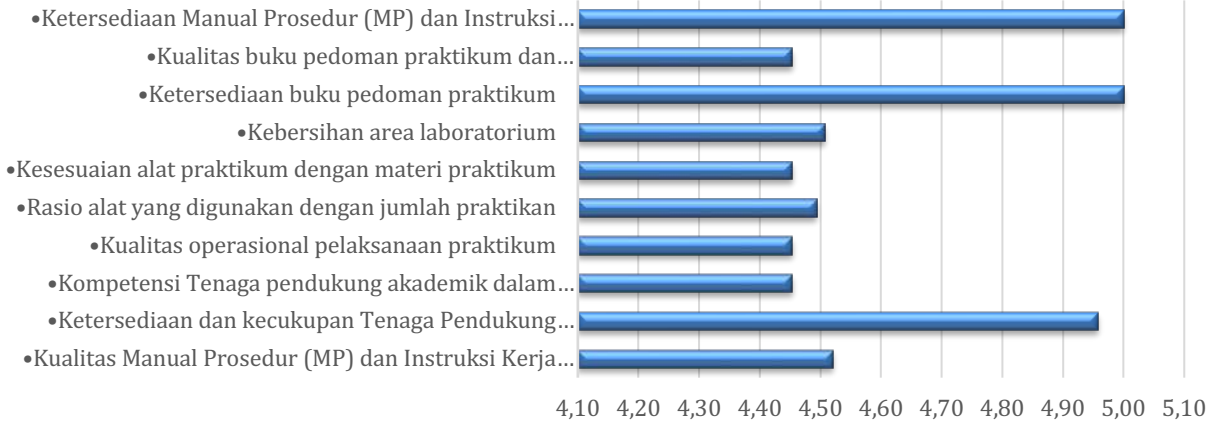
### Patologi Klinik



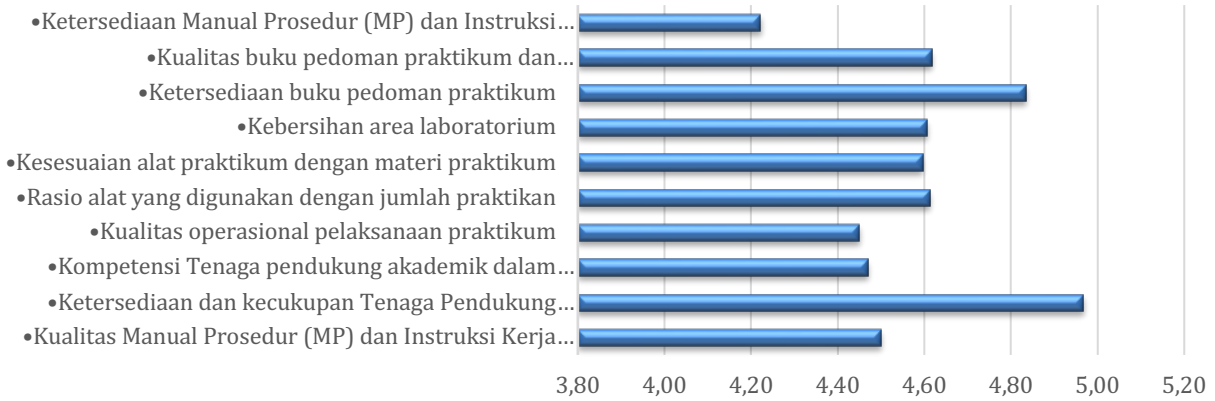
### Ilmu Farmasi dan Resepsir Veteriner



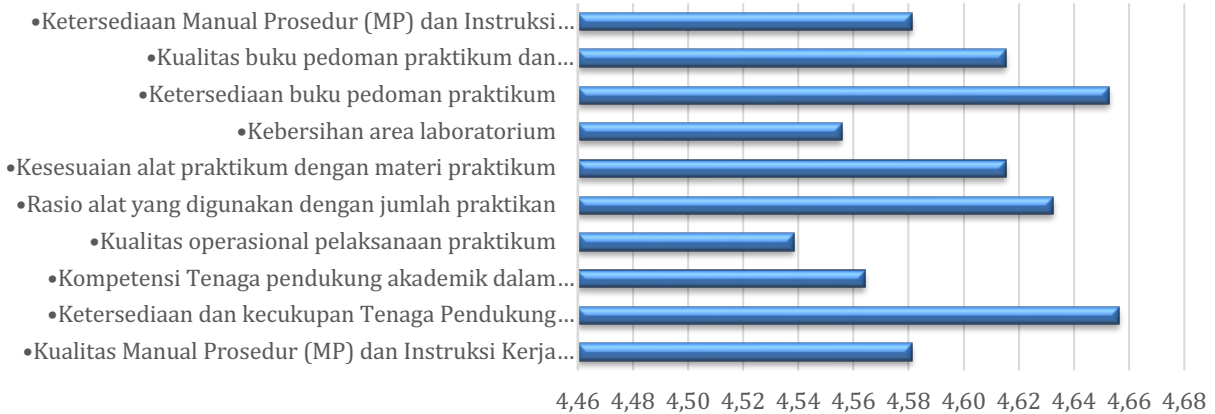
## Ilmu Bedah Umum Veteriner



## Kebidanan, Gangguan Reproduksi dan Kemajiran

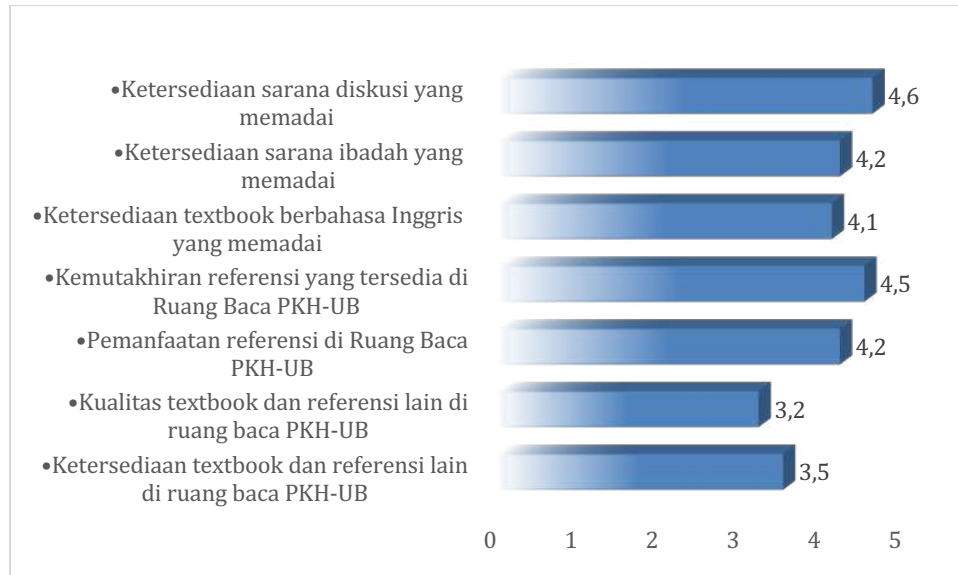
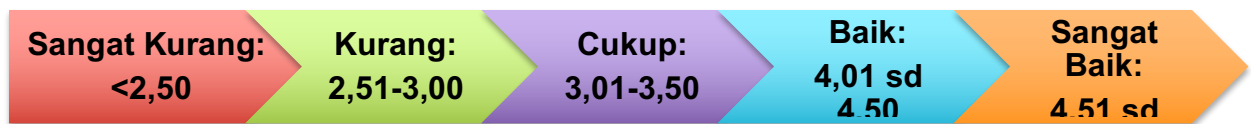


## Nekropsi dan Forensik Veteriner



### 2.3 Hasil Evaluasi Kuisioner Sarana Prasarana Semester Genap TA. 2022/2023 Fakultas Kedokteran Hewan Universitas Brawijaya

Evaluasi sarana prasarana pada poin ini yakni dikhususkan pada ruang baca di Fakultas Kedokteran Hewan Universitas Brawijaya, dengan indikator meliputi: 1. Ketersediaan textbook dan referensi lain di ruang baca PKH-UB, 2. Kualitas textbook dan referensi lain di ruang baca PKH-UB, 3. Pemanfaatan referensi di Ruang Baca PKH-UB, 4. Kemutakhiran referensi yang tersedia di Ruang Baca PKH-UB, 5. Ketersediaan textbook berbahasa Inggris yang memadai, 6. Ketersediaan sarana ibadah yang memadai, 7. Ketersediaan sarana diskusi yang memadai. Berikut ini merupakan hasil rekapitulasi ditunjukkan oleh Gambar 2.3.1.



Gambar 2.3.1 Hasil Evaluasi Kuisioner Sarana Prasarana Semester Genap TA. 2022/2023

## 2.4 Hasil Evaluasi Kuisioner Dosen Pengampu pada Mata Kuliah Semester Genap TA. 2022/2023 Fakultas Kedokteran Hewan Universitas Brawijaya

Nama Dosen : Prof. Dr. Ir. Chanif Mahdi, M.S.

NIP / NIK : 195204121980021001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,01
2	Kesesuaian dengan rencana kuliah dan silabus.	4,17
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,1
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,19
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,17
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,19
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,15
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,12
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,19
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,2
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,24
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1,08
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,14
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,21
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,23
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1,07
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,18
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,19

20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,17
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,19
<b>Rata-rata</b>		<b>3,87</b>

Nama Dosen : Prof. Dr. Dra. Herawati, MP.

NIP / NIK : 195801271985032001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,35
2	Kesesuaian dengan rencana kuliah dan silabus.	4,53
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,54
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,55
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,42
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,47
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,49
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,49
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,47
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,54
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,5
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,54
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1,05
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,48
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,46
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,48

17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1,03
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,48
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,49
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,46
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,47
<b>Rata-rata</b>		<b>4,16</b>

Nama Dosen : Dra. Anna Roosdiana, M.App.Sc.

NIP / NIK : 195807111992032002

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,06
2	Kesesuaian dengan rencana kuliah dan silabus.	4,26
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,23
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,22
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,13
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,22
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,2
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,24
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,22
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,25
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,24
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,1
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1,1
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,18

15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,26
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,18
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1,08
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,23
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,22
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,16
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,26
<b>Rata-rata</b>		<b>3,91</b>

Nama Dosen : Prof. Dr. drh. Aulanni`am, DES.

NIP / NIK : 196009031988022001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,48
2	Kesesuaian dengan rencana kuliah dan silabus.	4,54
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,5
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,53
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,46
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,54
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,53
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,52
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,53
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,54
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,54

12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,55
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1,04
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,51
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,5
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,52
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1,03
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,51
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,49
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,5
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,51
<b>Rata-rata</b>		<b>4,18</b>

Nama Dosen : Dr. Uun Yanuhar, S.Pi., M.Si.

NIP / NIK : 197304042002122001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,6
2	Kesesuaian dengan rencana kuliah dan silabus.	4,6
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,73
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,6
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,7
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,75
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,78



8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,72
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,7
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,7
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,77
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,7
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	4,02
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,7
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,66
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,78
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	4,01
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,7
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,7
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,7
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,76
<b>Rata-rata</b>		<b>4,63</b>

Nama Dosen : Dr. Husnul Khotimah, S.Si., M.Kes.

NIP / NIK : 197511252005012001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,31

2	Kesesuaian dengan rencana kuliah dan silabus.	4,38
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,35
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,33
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,32
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,38
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,37
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,38
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,35
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,34
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,31
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,33
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1,08
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,32
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,36
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,35
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1,07
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,37
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,36
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,31
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,37
<b>Rata-rata</b>		<b>4,04</b>

Nama Dosen : drh. Widi Nugroho, Ph.D.

NIP / NIK : 197701102006051002

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,7
2	Kesesuaian dengan rencana kuliah dan silabus.	4,7
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,7
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,72
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,71
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,6
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,6
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,62
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,67
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,68
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,7
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,7
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	4,03
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,7
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,68
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,61
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	4,02
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,65

19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,67
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,7
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,71
<b>Rata-rata</b>		<b>4,61</b>

Nama Dosen : drh. Analis Wisnu Wardhana, M.Biomed.

NIP / NIK : 198009042008121001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	3,45
2	Kesesuaian dengan rencana kuliah dan silabus.	3,82
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	3,4
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	3,75
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	3,55
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	3,77
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	3,79
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	3,81
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	3,99
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	3,79
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	3,81
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	3,8
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1,22
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	3,84
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	3,9

16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	3,95
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1,14
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	3,95
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	3,79
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	3,86
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	3,84
<b>Rata-rata</b>		<b>3,53</b>

Nama Dosen : drh. Dian Vidiastuti, M.Si.

NIP / NIK : 198202072009122003

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,11
2	Kesesuaian dengan rencana kuliah dan silabus.	4,37
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,39
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,38
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,21
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,3
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,34
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,32
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,34
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,39
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,32
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,41
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1,08

14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,28
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,32
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,32
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1,03
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,29
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,34
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,33
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,32
<b>Rata-rata</b>		<b>4,01</b>

Nama Dosen : Dr. Dyah Kinasih Wuragil Putu Raharjo, S.Si., MP., M.Sc.

NIP / NIK : 198209142009122004

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,22
2	Kesesuaian dengan rencana kuliah dan silabus.	4,38
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,41
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,29
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,12
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,36
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,27
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,27
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,26
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,35
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,29

12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,31
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1,09
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,27
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,3
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,3
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1,04
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,29
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,25
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,26
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,23
<b>Rata-rata</b>		<b>3,98</b>

Nama Dosen : drh. Reza Yesica, M.Sc.

NIP / NIK : 199010242019032021

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4.4
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.5
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.7

4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.57
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4.59
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.59
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.56
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.5
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.69
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.63
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.64
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.65
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	3.8
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4.7
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.65
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4.56
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	3.77
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.53
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.7
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4.6



21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,53
<b>Rata-rata</b>		<b>4,51</b>

Nama Dosen : drh. Andreas Bandang Hardian, MVSc.

NIP / NIK : 199111232019031011

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,67
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4,69
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,63
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,63
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,55
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,56
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,68
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,89
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,61
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,62
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,59

12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,59
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	3,9
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,82
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,56
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,54
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	3,89
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,56
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,87
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,57
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,66
<b>Rata-rata</b>		<b>4,57</b>

Nama Dosen : drh. Sruti Listra Adrenalin, M.Sc.

NIP / NIK : 199204022019032029

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,7
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4,72
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,7
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,76
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,72
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,76
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,65
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,76
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,76
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,72
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,82
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,75
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	4,04
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,7
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,73
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,75

17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	4,02
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,67
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,67
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,7
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,65
<b>Rata-rata</b>		<b>4,65</b>

Nama Dosen : drh. Indah Amalia Amri, M.Si.

NIP / NIK : 198709252019032011

No.	Quisioner	Nilai
1.	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,7
2.	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4,7
3.	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,7
4.	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,62
5.	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,71
6.	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,61
7.	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,62
8.	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,69
9.	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,66
10.	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,71
11.	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,71

12.	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,72
13.	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	4,04
14.	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,02
15.	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,68
16.	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,67
17.	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	4,02
18.	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,7
19.	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,71
20.	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,7
21.	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,71
<b>Rata rata</b>		4,59

Nama Dosen : drh. Dwi Kristanto, M.Sc.

NIP / NIK : 199205022022031012

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,33
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4,46
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,45
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,45
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,31
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,41
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,42
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,38
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,39
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,44
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,41
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,46
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1,06
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,38
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,39

16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,38
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1,05
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,41
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,4
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,4
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,37
<b>Rata-rata</b>		<b>4,08</b>

Nama Dosen : drh. Shelly Kusumarini R, M.Si.

NIP / NIK : 199502242019032014

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,48
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4,62
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,69
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,88
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,56
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,59
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,66

8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,68
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,79
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,63
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,65
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,75
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	3,87
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,62
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,63
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,56
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	3,77
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,53
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,68
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,66
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,53
<b>Rata-rata</b>		<b>4,56</b>

Nama Dosen : drh. Ajeng Erika Prihastuti Haskito, M.Si.

NIP / NIK : 198905162015042001



No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4.3
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.6
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.7
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.57
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4.59
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.59
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.56
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.5
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.69
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.63
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.64
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.65
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	3.89
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4.7
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.65
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4.56

17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	3.77
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.53
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.7
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4.6
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4.53
<b>Rata-rata</b>		<b>4.52</b>

Nama Dosen : drh. Citra Sari, M.Si.

NIP / NIK : 2011018303312001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,45
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4,51
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,58
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,54
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,55
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,51
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,53

8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,51
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,52
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,54
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,52
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,57
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1,02
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,55
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,5
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,51
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1,03
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,5
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,48
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,51
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,51
<b>Rata-rata</b>		<b>4,19</b>

Nama Dosen : drh. Aldila Noviatri, M.Biomed.

NIP / NIK : 2011018411252001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,31
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4,47
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,47
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,49
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,39
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,42
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,4
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,43
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,41
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,46
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,39
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,46
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1,06
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,37
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,39
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,38

17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1,04
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,4
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,39
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,39
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,39
<b>Rata-rata</b>		<b>4,09</b>

Nama Dosen : drh. Tiara Widyaputri, M.Si.

NIP / NIK : 2012088710302001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,76
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4,65
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,76
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,76
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,71
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,7
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,76
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,76

9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,76
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,71
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,82
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,65
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	4
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,6
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,6
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,65
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	4,01
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,76
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,76
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,6
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,76
<b>Rata-rata</b>		<b>4,64</b>

Nama Dosen : drh. Dodik Prasetyo, M.Vet.

NIP / NIK : 2013048702131001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,32
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4,52
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,55
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,55
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,37
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,51
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,49
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,5
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,49
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,54
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,49
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,52
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1,05
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,46
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,48
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,47

17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1,04
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,46
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,46
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,46
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,49
<b>Rata-rata</b>		<b>4,15</b>

Nama Dosen : drh. Muhamad Arfan Lesmana, M.Sc.

NIP / NIK : 2013098410041001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4,21
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4,35
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4,28
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4,38
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4,24
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4,3
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4,29
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4,3



9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4,26
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4,36
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4,29
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4,4
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1,06
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4,25
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4,3
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4,29
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1,04
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4,3
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4,32
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4,3
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4,31
<b>Rata-rata</b>		<b>3,99</b>

Nama Dosen : drh. Fidi Nur Aini Eka Puji Dameanti, M.Si.

NIP / NIK : 2014058803272001

No.	Quisioner	Nilai
-----	-----------	-------

1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4.35
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.53
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.5
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.53
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4.4
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.46
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.46
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.51
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.48
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.52
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.49
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.51
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1.06
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4.43
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.45
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4.45
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1.05

18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.48
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.46
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4.46
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4.46
<b>Rata-rata</b>		<b>4.14</b>

Nama Dosen : Agri Kaltaria Anisa, S.Farm., Apt., M.Si.

NIP / NIK : 2014058901122001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4.38
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.49
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.54
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.54
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4.46
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.48
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.49
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.47
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.48
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.54

11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.48
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.56
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1.03
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4.49
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.5
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4.5
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1.03
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.45
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.46
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4.47
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4.49
<b>Rata-rata</b>		<b>4.16</b>

Nama Dosen : drh. Galuh Chandra Agustina, M.Si.

NIP / NIK : 2016079108112001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4.42
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.54

3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.5
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.53
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4.45
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.52
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.54
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.51
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.51
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.54
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.51
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.53
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1.05
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4.51
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.49
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4.49
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1.03
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.49
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.49

20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4.49
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4.5
<b>Rata-rata</b>		<b>4.17</b>

Nama Dosen : drh. Yudit Oktanella, M.Si.

NIP / NIK : 198810222022032005

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4.48
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.62
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.87
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.57
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4.59
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.59
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.66
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.5
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.69
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.63
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.65

12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.75
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	3.89
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4.7
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.63
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4.56
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	3.77
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.53
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.7
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4.66
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4.53
<b>Rata-rata</b>		<b>4.55</b>

Nama Dosen : Siska Aditya, S.Pt., M.Anim.Sc., Ph.D.

NIP / NIK : 20180688071412001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4.25
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.19

3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.22
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.23
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4.12
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.25
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.22
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.23
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.29
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.23
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.23
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.22
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1.1
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4.18
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.19
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4.2
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1.05
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.2
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.24



20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4.21
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4.23
<b>Rata-rata</b>		<b>3.92</b>

Nama Dosen : drh. Habib Syaiful Arif Tuska, M.Si.

NIP / NIK : 2022018810271001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4.48
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.53
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.55
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.56
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4.52
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.51
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.52
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.53
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.48
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.54
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.5
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.54

13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1.04
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4.55
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.53
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4.52
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1.04
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.53
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.51
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4.5
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4.51
<b>Rata-rata</b>		<b>4.19</b>

Nama Dosen : drh. Gretania Residiwati, M.Si., Ph.D.

NIP / NIK : 2022019303152001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4.27
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.52
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.53
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.52
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4.38

6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.48
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.49
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.47
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.46
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.53
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.5
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.52
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1.06
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4.47
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.45
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4.42
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1.03
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.43
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.43
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4.42
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4.4
<b>Rata-rata</b>		<b>4.13</b>

Nama Dosen : Dr. drh. Siti Kurniawati, M.Ked.Trop.

NIP / NIK : 2023039002032001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4.41
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.53
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.47
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.41
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4.53
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.35
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.41
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.41
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.65
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.29
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.29
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.41
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1.07
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4.06
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.41

16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4.53
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.41
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.29
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4.41
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4.53
<b>Rata-rata</b>		<b>4.09</b>

Nama Dosen : Ambayu Sofya Yuanam

NIP / NIK : 3507024204940001

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	3.35
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.2
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.25
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.25
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	3.8
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.15
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.15
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.1

9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.15
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.1
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.1
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.15
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1.18
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	3.95
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.15
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1.13
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.1
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.1
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4.1
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4.05
<b>Rata-rata</b>		<b>3.79</b>

Nama Dosen : Rahma Fitriana S.Pd., M.Sc

NIP / NIK : 3517135404930001

No.	Quisioner	Nilai
-----	-----------	-------

1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	3.73
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.53
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.6
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.4
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4.4
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.53
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.6
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.53
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.47
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.6
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.5
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.47
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4.53
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.47
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4.53
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1

18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.53
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.47
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4.4
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4.53
<b>Rata-rata</b>		<b>4.13</b>

Nama Dosen : Rizki Agung Novariyanto, S.Pd, M.Pd

NIP / NIK : 99110016

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	3.77
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.46
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.46
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.46
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4.38
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.46
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.46
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.38
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.38
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.38



11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.46
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.46
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1.27
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4.38
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.15
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4.31
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1.09
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.31
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.23
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4.31
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4.15
<b>Rata-rata</b>		<b>4.03</b>

Nama Dosen : Esa Kharisma Muhammad Nakti, S.S., M.Pd.

NIP / NIK : 99170017

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	3.75
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.5

3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.5
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.44
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4.54
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.46
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.44
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.46
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.37
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.43
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.39
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.43
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1.04
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4.44
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.39
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4.29
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.32
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.39

20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4.39
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4.39
<b>Rata-rata</b>		<b>4.06</b>

Nama Dosen : Mochamad Ighfir Sukardi, S.Pd., M.li.

NIP / NIK : 99170019

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	3.31
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.31
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.42
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.39
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.36
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.31
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.28
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.31
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.31
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.33
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.36

13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1.19
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4.14
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.25
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4.14
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1.13
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.14
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.25
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	3.94
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4.25
<b>Rata-rata</b>		<b>3.91</b>

Nama Dosen : Alwan Tafsiri Al Izza, M.Phil,

NIP / NIK : 99170024

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	3.31
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.54
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.31
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.69
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4.31

6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.31
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.31
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.38
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.46
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.46
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.54
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.62
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1.09
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4.15
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.31
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4.08
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.38
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.31
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4.15
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4.38
<b>Rata-rata</b>		<b>4.00</b>

Nama Dosen : Dr. Umi Salamah, M.Pd,

NIP / NIK : 99430042

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4.07
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.4
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.27
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.27
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4.33
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.33
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.33
8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.33
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.27
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.33
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.2
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.27

13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.
----	----------------------------------

14

Transparansi penilaian yang diberikan.

4.27



15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.27
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4.33
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.33
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.33
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4.2
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4.4
<b>Rata-rata</b>		<b>3.98</b>

Nama Dosen : Luly Triningsih, M.A.

NIP / NIK : 99430104

No.	Quisioner	Nilai
1	Penyampaian materi Bahasa Inggris.	4.2
2	Kesesuaian materi dengan rencana kuliah dan silabus.	4.27
3	Tingkat kehadiran dan ketepatan alokasi waktu perkuliahan oleh dosen.	4.33
4	Pemberian contoh kasus yang relevan dengan materi.	4.33
5	Frekuensi pemberian tugas dan latihan.	4.07
6	Pemberian kesempatan bertanya dan berdiskusi selama kuliah.	4.2
7	Respon dan kejelasan dosen terhadap pertanyaan maupun diskusi.	4.13

8	Suasana kelas selama proses perkuliahan.	4.27
9	Upaya dosen untuk memotivasi mahasiswa.	4.27
10	Kesesuaian antara latihan/ tugas dengan materi kuliah.	4.33
11	Kejelasan tujuan perkuliahan (uraian silabus, uraian tentang kemanfaatan kuliah).	4.27
12	Kesesuaian soal ujian (kuis/ UTS/ UAS) dengan materi yang diajarkan.	4.27
13	Pemberian umpan balik UTS/ kuis.	1
14	Transparansi penilaian yang diberikan.	4.2
15	Kejelasan tentang aturan penilaian.	4.2
16	Kejelasan tentang aturan perkuliahan yang disampaikan secara eksplisit.	4.33
17	Pemberian informasi tentang bahan perkuliahan berupa buku, jurnal, atau dokumen elektronik yang dirujuk.	1
18	Ketersediaan dan kemudahan mendapatkan rujukan/ referensi.	4.13
19	Sistematika dan kejelasan dosen dalam menyampaikan materi.	4.2
20	Ketersediaan handout/ modul/ diktat yang dipakai oleh dosen.	4.2
21	Daya tarik penyampaian materi oleh dosen dalam perkuliahan.	4
<b>Rata-rata</b>		<b>3.91</b>

Berikut ini merupakan ranking dosen dengan nilai IKM tertinggi top 10:

Urutan	NAMA	MEAN
1.	drh. Sruti Listra Adrenalin, M.Sc.	4,65
2.	drh. Tiara Widya Putri, M.Si	4,64
3.	Dr. Uun Yanuhar, S.Pi., M.Si.	4,63
4.	drh. Widi Nugroho, Ph.D.	4,61
5.	drh. Indah Amalia Amri, M.Si.	4,59
6.	drh. Andreas Bandang Hardian, MVSc..	4,57
7.	drh. Shelly Kusumarini R, M.Si.	4,56
8.	drh. Yudit Oktanella, M.Si.	4,55
9.	drh. Ajeng Erika Prihastuti Haskito, M.Si.	4.52
10.	drh. Reza Yesica, M.Sc.	4,51

Berdasarkan urutan 10 teratas nilai IKM dosen, didapatkan dua komponen terendah yang sering muncul pada rata-rata dosen. Komponen tersebut antara lain:

**a. Pemberian Umpan Balik UTS/ Kuis.**

Kurangnya pemberian umpan balik UTS/kuis pada Fakultas Kedokteran Hewan dapat disebabkan oleh kurangnya sistem yang terstruktur untuk memberikan umpan balik yang konstruktif dan tepat waktu kepada mahasiswa. Beberapa faktor penyebabnya meliputi: kurangnya waktu dan beban kerja dosen sehingga tidak memiliki cukup waktu untuk memberikan umpan balik yang mendetail dan tepat waktu. Kurangnya sistematisasi terkait tidak adanya prosedur standar untuk pemberian umpan balik yang efektif dan terstruktur setelah UTS/kuis juga dapat menjadi salah satu penyebab rendahnya nilai dosen pada komponen tersebut. Selain itu, keterbatasan dalam membangun komunikasi yang efektif antara

dosen dan mahasiswa mengenai pentingnya umpan balik dapat menghambat terjalannya pemberian respons balik setelah UTS/kuis. Kurangnya pelatihan pada dosen yang cukup tentang cara pemberian umpan balik yang konstruktif dan bermanfaat juga dapat menjadi salah satu faktor penyebab rendahnya pemberian umpan balik UTS/kuis pada Fakultas Kedokteran Hewan.

Berdasarkan akar masalah tersebut, langkah perbaikan yang dapat dilakukan yaitu dapat meningkatkan sistematisasi umpan balik dengan cara membuat prosedur standar untuk pemberian umpan balik, yang mencakup waktu maksimal untuk memberikan umpan balik setelah UTS/kuis, atau dapat menggunakan template umpan balik yang membantu dosen memberikan komentar yang konstruktif dan spesifik terkait dengan kinerja mahasiswa. Kemudian, langkah perbaikan yang dapat dilakukan yaitu menyediakan pelatihan untuk dosen dengan cara menyelenggarakan workshop atau pelatihan bagi dosen mengenai teknik pemberian umpan balik yang efektif dan bermanfaat, serta dapat memberikan panduan tentang bagaimana memberikan umpan balik yang membangun dan memotivasi mahasiswa untuk meningkatkan kinerja akademis mereka. Mengurangi beban kerja dosen juga dapat menjadi salah satu langkah perbaikan, hal tersebut dapat dilakukan dengan cara mempertimbangkan redistribusi beban kerja atau penambahan asisten pengajar untuk membantu dosen dalam tugas administratif, sehingga mereka memiliki lebih banyak waktu untuk fokus pada pemberian umpan balik. Selain itu, fakultas dapat menggunakan teknologi untuk otomatisasi penilaian bagian yang objektif dari UTS/kuis, sehingga dosen dapat lebih fokus pada pemberian umpan balik yang bersifat kualitatif. Langkah perbaikan yang tidak kalah penting yaitu fakultas harus dapat memperkuat komunikasi dengan mahasiswa. Hal ini dapat dilakukan dengan cara menyampaikan kepada mahasiswa pentingnya umpan balik dan bagaimana menggunakannya untuk perbaikan, serta fakultas dapat membuat sesi khusus setelah UTS/kuis di mana dosen menjelaskan hasil secara umum dan memberikan tips perbaikan.

Implementasi langkah perbaikan yang dapat dilakukan oleh Fakultas Kedokteran Hewan adalah sebagai berikut:

### **1) Mengembangkan Prosedur Standar**

FKH dapat mengembangkan prosedur standar yang memastikan umpan balik diberikan dalam waktu yang ditentukan setelah UTS/kuis. Prosedur ini dapat mencakup penggunaan template umpan balik yang membantu dosen memberikan komentar yang spesifik dan bermanfaat.

### **2) Mengadakan Pelatihan Bagi Dosen**

FKH dapat mengadakan pelatihan bagi dosen untuk meningkatkan keterampilan mereka dalam memberikan umpan

balik yang konstruktif. Pelatihan ini mencakup teknik pemberian umpan balik yang efektif, cara menyampaikan kritik secara membangun, dan cara memotivasi mahasiswa melalui umpan balik.

### **3) Penambahan Asisten Pengajar**

Untuk mengurangi beban kerja dosen, FKH dapat mempertimbangkan penambahan asisten pengajar atau menggunakan teknologi untuk membantu dalam penilaian. Misalnya, bagian objektif dari UTS/kuis bisa dinilai secara otomatis, memungkinkan dosen untuk lebih fokus pada aspek kualitatif dari umpan balik.

### **4) Memperkuat Komunikasi dengan Mahasiswa**

FKH harus memperkuat komunikasi dengan mahasiswa mengenai pentingnya umpan balik. Ini bisa dilakukan melalui sesi khusus setelah UTS/kuis di mana dosen menjelaskan hasil secara umum dan memberikan tips perbaikan. Dengan demikian, mahasiswa akan lebih memahami dan menghargai nilai dari umpan balik yang mereka terima.

Dengan menerapkan langkah-langkah perbaikan ini, FKH dapat meningkatkan efektivitas dan efisiensi dalam pemberian umpan balik, yang pada gilirannya akan meningkatkan kualitas pembelajaran dan kinerja akademik mahasiswa.

## **b. Pemberian Informasi tentang Bahan Perkuliahan Berupa Buku, Jurnal, atau Dokumen Elektronik yang Dirujuk.**

Kurangnya pemberian informasi tentang di Fakultas Kedokteran Hewan dapat disebabkan karena beberapa faktor meliputi kurangnya sistem informasi terpadu, koordinasi antara dosen yang kurang efektif, dan keterbatasan waktu atau sumber daya dosen. Kurangnya sistem informasi terpadu berkaitan dengan tidak adanya sistem informasi yang terintegrasi untuk mengelola dan mendistribusikan informasi mengenai bahan perkuliahan kepada dosen dan mahasiswa. Ketidakefektifan koordinasi antara dosen mengenai bahan perkuliahan yang digunakan dapat disebabkan karena keterbatasan waktu dosen untuk melakukan pertemuan dan diskusi antar dosen. Selain itu juga dapat disebabkan karena adanya perbedaan gaya mengajar dan preferensi pribadi sehingga adanya perbedaan dalam pemilihan bahan perkuliahan dan cara penyampaian informasi. Pemberian bahan

perkuliahan yang kurang juga disebabkan karena dosen mungkin memiliki keterbatasan waktu dan sumber daya untuk mencari, mengorganisir, dan mendistribusikan informasi tentang bahan perkuliahan kepada mahasiswa.

Berdasarkan akar masalah tersebut, langkah perbaikan yang dapat disarankan adalah dengan pengembangan sistem informasi terpadu yang dapat digunakan oleh dosen untuk mengunggah dan mendistribusikan informasi mengenai bahan perkuliahan kepada mahasiswa. Sistem ini dapat berupa platform e-learning atau portal akademik yang mudah diakses. Untuk meningkatkan koordinasi antar dosen dapat dilakukan pertemuan rutin antar dosen untuk mendiskusikan dan menyepakati bahan perkuliahan yang akan digunakan. Hal ini dapat memastikan konsistensi informasi yang disampaikan kepada mahasiswa. Selain itu dosen juga dapat memanfaatkan teknologi untuk kolaborasi dengan menggunakan platform online seperti Google Classroom, Microsoft Teams, atau platform e-learning lain yang memungkinkan dosen untuk berbagi bahan ajar dan berkomunikasi dengan mudah.

Implementasi langkah perbaikan yang dapat dilakukan oleh Fakultas Kedokteran Hewan adalah sebagai berikut:

#### **1) Audit dan Evaluasi Awal**

Melakukan audit awal untuk mengidentifikasi kebutuhan dan masalah spesifik terkait penyampaian informasi bahan perkuliahan.

#### **2) Penunjukan Koordinator Mata Kuliah**

Menunjuk koordinator mata kuliah untuk setiap mata kuliah yang bertanggung jawab mengkoordinasikan bahan perkuliahan dan memastikan informasi disampaikan secara konsisten. Koordinator ini bertugas mengatur pertemuan dosen, menyusun silabus, dan mengkoordinasikan bahan ajar yang akan digunakan.

#### **3) Pengembangan atau Peningkatan Sistem Informasi Terpadu**

Membangun atau memperbaiki sistem informasi terpadu untuk mengelola dan mendistribusikan informasi mengenai bahan perkuliahan. Sistem ini dapat berupa portal akademik atau platform e-learning yang memudahkan dosen untuk mengunggah bahan ajar dan mahasiswa untuk mengaksesnya.

#### **4) Penyediaan Akses ke Sumber Belajar**

Menyediakan akses yang lebih baik ke perpustakaan, jurnal online, dan sumber daya elektronik lainnya. Hal ini melibatkan pembelian lisensi akses ke jurnal internasional, penambahan koleksi perpustakaan, atau kerjasama dengan institusi lain.

### **5) Pembagian Tugas dan Kolaborasi Antar Dosen**

Mendorong pembagian tugas antara dosen dalam hal penyusunan dan penyampaian bahan ajar. Dosen dapat bekerja sama dalam membuat materi ajar, sehingga mengurangi beban kerja individu.

### **6) Pemanfaatan Asisten Pengajar atau Tutor**

Menggunakan asisten pengajar atau tutor yang mahir dalam bahasa Inggris untuk membantu dalam penyampaian materi dan memberikan dukungan kepada dosen. Asisten pengajar dapat membantu dalam persiapan materi, pemilihan kata yang tepat, dan penggunaan bahasa Inggris yang lebih efektif dalam pengajaran.

### **7) Evaluasi Berkala dan Penyesuaian**

Melakukan evaluasi berkala terhadap efektivitas langkah-langkah yang diambil dan melakukan penyesuaian yang diperlukan berdasarkan umpan balik dari dosen dan mahasiswa.

Dengan langkah-langkah ini, Fakultas Kedokteran Hewan dapat mengatasi kurangnya pemberian informasi tentang bahan perkuliahan dan meningkatkan kualitas pengajaran serta pembelajaran bagi mahasiswa.

## **BAB 3 SARAN DAN MASUKAN**

1. Pemaparan materi yang diberikan sebaiknya tidak terlalu cepat dan variasi pembelajaran lebih ditingkatkan agar mahasiswa tidak mudah bosan dan mengerti.

2. Pengaturan jadwal kuliah tamu yang lebih baik lagi dikarenakan seringkali bertabrakan dengan praktikum sehingga mahasiswa tidak bisa mendapatkan ilmu dari pemateri tersebut.
3. Pemberian kuis dan diskusi studi kasus dilakukan secara rutin.
4. Pemaparan materi sebaiknya diberikan secara langsung, tidak hanya dalam bentuk diskusi saja.
5. Ujian yang diberikan ke depan sebaiknya dalam bentuk *paper based*.
6. Dimohon dosen memberikan perkuliahan sesuai jadwal dalam kontrak perkuliahan dan PPT materi diberikan segera setelah perkuliahan atau sebelum ujian berlangsung agar mahasiswa dapat belajar secara maksimal.
7. Sebaiknya pre dan post test dapat menjadi kisi-kisi soal UTS atau UAS.
8. Soal ujian terkadang berbeda dengan yang dijelaskan dan perlu diperhatikan juga tingkat kesulitan soal ujian misal soal hitungan.
9. Perlu adanya penilaian individu dalam tugas case study dikarenakan terkadang pengerjaan case study tidak sesuai dengan pembagian jumlah anggota kelompok.



## Bab 4 Kesimpulan

Berdasarkan hasil evaluasi IKM terkait PBM semester genap tahun ajaran 2022/2023 maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Rekapitulasi hasil evaluasi belajar mengajar untuk semester genap pada komponen pelaksanaan mata kuliah, mata praktikum, sarana prasarana (ruang baca) dan penilaian dosen maka menunjukkan 45% -55 % telah mendapatkan predikat sangat baik, 30% - 40 % baik, 25% - 30 % cukup.
2. Pada komponen evaluasi mata kuliah, tiga mata kuliah dengan nilai IKM terbaik yaitu: Kesehatan Masyarakat Veteriner dan One Health, Penyakit Parasiter Veteriner & Manajemen Kesehatan Satwa Akuatik dan Teknik Analisa Biomolekuler.
3. Pada komponen evaluasi mata praktikum, tiga praktikum dengan nilai IKM terbaik yaitu: Ilmu Bedah Umum Veteriner, Ilmu Hewan Percobaan, dan Penyakit Parasiter Veteriner.
4. Komponen IKM pada seluruh elemen yang mendapatkan nilai kurang yakni pada bagian Pemberian Penjelasan agenda perkuliahan, Pemberian umpan balik soal UTS/quiz, Ketersediaan hand out ataupun bahan kuliah sesuai materi yang diberikan. Hal ini nantinya diharapkan dapat menjadi fokus perbaikan untuk meningkatkan keberhasilan hasil PBM dan nilai IKM.